



**УЛЬЯНОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»**



**УЛЬЯНОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ**

**Научно-практическая конференция  
студентов и аспирантов высших учебных  
заведений города Ульяновска**

**1 декабря 2010 года**

**«Конституционные основы избирательного  
процесса в Российской Федерации»**

*(тезисы докладов)*

**УДК**  
**ББК**

*Издание осуществляется в рамках Сводного плана основных мероприятий Ульяновской городской избирательной комиссии по повышению правовой культуры избирателей, участников избирательного процесса и профессиональной подготовки организаторов выборов в городе Ульяновске.*

**Конституционные основы избирательного процесса в Российской Федерации. Материалы научно-практической конференции студентов и аспирантов высших учебных заведений города Ульяновска.**  
– Ульяновск: Ульяновская городская избирательная комиссия, 2012 г. – 80 с.

Под редакцией председателя Ульяновской городской избирательной комиссии  
Андреева В.И.

Все материалы приведены с сохранением орфографии и пунктуации соответствующих источников.

**Ульяновская городская избирательная комиссия:**  
432063, Россия, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, д. 7  
Тел./факс (8422) 41-85-01  
e-mail: ulvybory@ulgik.ru

© Ульяновская городская  
избирательная комиссия

# **РАЗДЕЛ I. Участие граждан в выборах как основополагающий конституционный принцип избирательного процесса в Российской Федерации**

*Багдасарян Артур Яшаевич,  
студент 4 курса юридического  
факультета Ульяновского  
государственного университета*

## **Участие граждан в выборах как основополагающий конституционный принцип избирательного процесса в Российской Федерации**

Коренные изменения государственного строя, правовой и экономической системы России привели к становлению демократического федеративного правового государства. Как известно понятие «федеративного правового государства» включает в себя следующие принципы: разделение властей, верховенство закона, построение гражданского общества. Каждый из этих принципов самым тесным образом связан активностью граждан на выборах и реализуется с его помощью.

В условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации со всей остротой встал вопрос о новой роли человека в управлении государством. В статье 3 Конституции Российской Федерации указано, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».<sup>1</sup> Исходя из этой нормы, можно сделать вывод, что участие граждан в выборы является основополагающим конституционным принципом избирательного процесса в Российской Федерации.

В статье 32 Конституции Российской Федерации указано, «что граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а так-

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г./ «Российская газета», N 7, 21.01.2009 г.

же участвовать в референдуме».<sup>1</sup> Исходя из этого, народ является ячейкой управления государством. Значение этих принципов трудно переоценить. Они напрямую закрепляются помимо Конституции Российской Федерации в федеральном законодательстве и имеют универсальное значение для всех видов выборов в Российской Федерации. Соответственно этому исчерпывающе четкое и непротиворечивое определение форм участия граждан во всех видах выборов, проводимых в Российской Федерации, является одним из концептуальных направлений правового обеспечения представительных основ государственной и муниципальной демократии.

Принимая во внимание приоритет норм международного права, подтвержденный в ст. 15 Конституции Российской Федерации, эти принципы закреплены также в международных актах. Так, в соответствии с Международным пактом «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 г. (статья 25) «каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений право и возможность голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, проводимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей».<sup>2</sup> Анализ этого и иных ратифицированных Российской Федерацией пактов и конвенций о правах человека позволяет сделать вывод, что, хотя принципы участия граждан в выборах воспроизводятся на конституционном уровне применительно только к выборам Президента Российской Федерации, тем не менее они, являясь неотрывной частью общепринятых международных избирательных стандартов, в равной степени обязательны для всех выборов в Российской Федерации.

Однако, что под углом зрения повышения статуса законодательства о выборах обязательность демократических принципов избирательного права (всеобщее равное и прямое при тайном голосовании) должна выглядеть не следствием логических умозаключений, основанных на интерпретациях текста международных договоров, увязанных с установками Конституции Российской Федерации на приоритет общепризнанных принципов и норм международного права, а являться прямым конституционным предписанием. Только в этом случае конституционные права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, являющиеся смыслом и содержанием всего современного российского избирательного законодательства, будут в тексте Конституции Российской Федерации наполнены реальным демократическим звучанием подлинных и справедливых выборов.

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г./ «Российская газета», N 7, 21.01.2009 г.

<sup>2</sup> См.: Международный Пакт «О гражданских и политических правах» от 16.12.1966 / «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 12, 1994.

Прямая зависимость направленности правового регулирования на сохранение, развитие одних и подавление, ограничение иных избирательных отношений, круга субъектов, выступающих в качестве адресатов законодательства о выборах, расширение или сужение правоспособности участников избирательных кампаний, а также объема и общего характера их правомочий и обязательств от концептуальных начал (принципов), составляющих первичный элемент механизма правового обеспечения избирательных прав граждан, диктует настоятельную потребность непосредственно конституционного воспроизводства ключевых условий делегирования власти народа посредством свободных выборов его государственным и муниципальным выборным представителям.

Принципы избирательного права российских граждан, обязательные для всех видов выборов, закрепляются в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. №67 – ФЗ. Участие гражданина в выборах является свободным и добровольным и реализуется на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании. Данная законодательная норма носит, безусловно, универсальный характер, распространяется на все виды выборов и конкретизируется в иных федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации и уставах муниципальных образований.<sup>1</sup>

Чтобы реализовать эти принципы, граждане Российской Федерации должны участвовать в выборах. Поэтому задача государства в настоящее время является повышение электоральной активности граждан Российской Федерации. Повышение электоральной активности повышает значимость человека в жизни общества, способность каждого участвовать в жизни государства. В связи с этим необходимы новые подходы к формированию и организации выборов в Российской Федерации. Без его решения нельзя обеспечить проведения государственной политики, реформ, успешно формировать правовое государство.

Проблема, связанная с повышением электоральной активности Российской Федерации была и остается одной из центральных в конкретной практической деятельности.

Сегодня, когда реализуются планы долгосрочного развития, по сути, решаются задачи перехода к экономике нового типа, предстоит заниматься сразу множеством труднейших вопросов: противодействовать глобальному кризису и трудностям конкурентной борьбы, модернизировать армию и управлять гигантской и сложнейшей по своему национально-культурному составу страной, укреплять в этих условиях демократические институты, а

---

<sup>1</sup> Дмитриев Ю.А., Исраелян В.Б. «Избирательное право». Учебник. – «ЗАО Юстицинформ», 2008 г.

также повышать электоральную активность граждан Российской Федерации.

В связи с этим необходимы новые подходы к формированию и организации выборов в Российской Федерации, повышению электоральной активности граждан Российской Федерации.

Прошедшие после принятия Конституции Российской Федерации 1993 г. федеральные, региональные и муниципальные выборы показали, что в правовом регулировании избирательных прав граждан еще не достаточно четко решен ряд вопросов, имеющих принципиальное значение. Несомненно, что дальнейшее развитие представительных основ народовластия потребует повышенного внимания к совершенствованию избирательного законодательства и практики его применения, без чего немыслимо поступательное движение к демократической организации публичной власти в Российской Федерации. Однако развитие законодательной формулы механизма организации и проведения выборов с неизбежностью должно иметь мотивом создание оптимальных правовых предпосылок для реализации избирательных прав граждан и обеспечения неотвратимости ответственности за их нарушение.

Оценивая всю совокупность принципов, положенных в основу современного российского избирательного права, нельзя не признать, что они отражают демократическую природу выборов как одного из главных конституционных институтов народовластия и, как следствие, призваны служить безусловными ориентирами в организации и проведении федеральных, региональных и муниципальных выборов в Российской Федерации. Только приоритетное следование им со стороны избирателей, кандидатов, избирательных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий и других участников избирательного процесса способно предотвратить при проведении избирательных кампаний возникновение неразрешимых юридических коллизий и сделать передачу государственной и муниципальной власти посредством выборов легитимной, гармоничной, последовательной, нефальсифицированной и необратимой.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. «Избирательное право». Учебник. – «ЗАО Юстицинформ», 2008 г.

*Гаврилов Кирилл  
Владимирович, студент 3 курса  
факультета трансферных  
специальностей Ульяновского  
государственного университета*

## **Проблемы участия молодежи в избирательном процессе**

Конституция закрепляет всеобщее, равное, прямое избирательное право при тайном голосовании, а федеральный избирательный закон добавляет еще и принцип свободных выборов или добровольность. Под всеобщим избирательным правом понимается правовая норма, предполагающая, что все граждане независимо от пола, расы, языка, социального и имущественного положения, профессии, образования, конфессии, политических убеждений, имеют право голоса и могут быть избраны. Но каждый регион показывает плохие статистические данные по электоральной активности молодежи.

В данном докладе хотелось бы затронуть актуальные проблемы в сфере государственной молодежной политики. Обсудить две немало значительные проблемы, касающиеся конституционных принципов избирательного процесса в Российской Федерации: причины отказа молодых людей от участия в избирательном процессе и предоставление молодежи чиновничьих должностей посредством выборов. Перейти к анализу рекрутирования политической элиты.

Проанализировать первую проблему мне помогли труды одного из лидеров мирового молодежного движения, политического активиста и члена Национального совета лидеров программы «Юнайтед лидерз» Института политики Гарвардского университета, Джеда Ипсена.

К сожалению, многие молодые люди не видят в избирательном процессе таких же результатов в смысле их непосредственного влияния на жизнь, что в свою очередь заставляет их делать вывод, будто политика не является инструментом положительных перемен. Также многие молодые люди не голосуют, не участвуют в политическом процессе, ощущая свою неподготовленность и слабую информированность, как о самом процессе, так и о кандидатах и их политических платформах. Даже сама процедура голосования отталкивает многих молодых людей от участия в политической жизни. Хотя сегодня, в XXI веке намного легче, чем раньше, получить информацию о кандидатах и о поднимаемых ими проблемах, многие до сих пор сомневаются в своих знаниях и в своей способности принять ответственное решение в кабине для голосования. Еще большее число молодежи с трудом понимает, как политические платформы кан-

дидатов могут повлиять на их повседневную жизнь. Мало кто из кандидатов напрямую обращается к молодёжной аудитории, что и приводит к порочному кругу: кандидаты не обращаются к молодёжи по той причине, что молодёжь не ходит на выборы, а молодёжь не голосует, потому что кандидаты и политики не поднимают волнующие их проблемы.<sup>1</sup>

Вопрос об омоложении политики был поднят мной на Форуме Стратегия 2020, проходившем 22 января 2010 года в Ульяновске, где в приятной беседе во время кофе-брейка удалось обсудить проблемы и возможные пути решения с Депутатом ГД ФС РФ, Александром Евсеевичем Хинштейном. Уверил меня, что в коридорах власти и за ними все решается.

Все же есть немало путей решения этих проблем, многие из которых не так уж и сложны. Сперва, полагаю, что представителям молодёжи нужно осознать, что их политическая активность и участие в общественной, экономической и социально-культурной жизни региона необходимо. Молодёжь должна взять инициативу в свои руки и смелее принимать участие в политике как активные, так и пассивные избиратели. Будущая судьба демократии в стране зависит от вовлеченности молодых граждан в водовороте политической жизни.

Вторая проблема, как уже было упомянуто в начале доклада, касается «омоложения политики». Проблема на самом деле не новая. Разобраться мне в ней помогли актуальные комментарии при встрече Президента РФ с активом «Единой России» и молодыми членами партии по вопросам молодёжной политики. А также комментарии директора ВЦИОМ Валерия Федорова.

Даже в поздние советские годы, хотя такая система существовала (вспомним, это был комсомол, потом переходили люди в партию, потом сверху донизу партийный аппарат отыскивал людей, проводил через массу инстанций, растил, передвигал с место на место – то есть, была система), даже она к концу существования СССР уже перестала работать продуктивно. Если бы Брежнев в 75-ом году или около того ушёл, отдав власть следующему поколению, то существует высокая вероятность, что СССР не развалился бы в 1991 году. Но этого не произошло.<sup>2</sup>

То есть вся советская система подбора, и продвижения руководящих кадров оказалась неэффективной просто потому, что высшие эшелоны отказались очищать свои посты для преемников. Сменить руководителя можно было только путём переворота, как в своё время сменили Хрущёва, или же дождавшись смерти очередного вождя, как это было в 1953 году или в

---

*1 Галушко В. Ф. Базовые комиссии и правовое воспитание молодёжи/В.Ф. Галушко// Журнал о выборах. – 2006. – №1.*

*2 Самыгин П.С. Правовая культура молодёжи в контексте модернизации правовой системы России (по материалам социологических опросов молодёжи)*



1982 году. Конечно, такая система абсолютно неэффективна и запрограммирована на самоуничтожение.

После развала СССР в органы власти пришла масса молодых людей, но всё это, как часто бывает в революционные эпохи, оказалось на 90% мусором, и лишь на 10% пришли люди, которые более-менее подходят по своим параметрам для того, чтобы стать управленческой элитой.

Без всякой системы мы существуем уже второе десятилетие. Какое-то время на это можно было закрывать глаза, но время-то идёт, люди умирают или окончательно впадают в маразм, качество принимаемых управленческих решений непрерывно падает – в общем, бесконечно так существовать невозможно.

Поэтому многое из того, что делает Дмитрий Анатольевич Медведев, подчинено именно этой задаче – создать систему подготовки кадров. Кроме закона о молодёжи, я бы назвал формирование президентского кадрового резерва. И есть уже целый ряд практических примеров, когда на руководящие посты назначаются люди из этого резерва, в том числе и на посты губернаторов, например. Это всё-таки первые наброски, первые опыты, конечно, далеко не совершенные, но необходимые для создания такой системы. Если мы эту систему не создадим, то наша политическая элита обречена на разложение и деградацию, а страна не имеет будущего без ответственной и эффективной политической элиты.

Очевидно, качество элиты во многом зависит от принципов ее образования. Известно, что политическое рекрутирование – это вовлечение людей в активную политическую жизнь. И важнейшее место занимает создание политической элиты, из которой формируются законодательные и исполнительные органы государства, правительственный аппарат, руководящие кадры государственных учреждений. Но что делать на муниципальном уровне? Это возможно благодаря выборам. Принцип всеобщности никто не отменял, но процесс, к сожалению, не совершенен. Исследовать этот процесс – значит понять, как люди вовлекаются в политику, выдвигаются на руководящие посты (в том числе становятся лидерами), устанавливают политические контакты, как они делают политическую карьеру.

В стабильных политических системах рекрутирование элиты осуществляется в соответствии с тщательно разработанными процедурами (обычно освященными традициями), в результате чего персональный состав элиты с большей или меньшей периодичностью обновляется, а сама политическая структура остается в значительной степени неизменной. По-иному обстоит дело в условиях крутой ломки политической системы, в периоды политической нестабильности. Тогда происходит трансформация или смена элит: люди, занимающие ключевые позиции в государственном

управлении, лишаются своих постов, возникает много вакансий, которые заполняются с нарушением обычных рутинных норм.<sup>1</sup>

Общество обычно никогда не испытывает недостатка в желающих занять элитные позиции. Это стимулируется высоким статусом управленческой деятельности, престижем, возможностью получить ряд привилегий, в том числе материальных. Иное дело, насколько квалифицированными оказываются «новобранцы» на элитных позициях, каковы их моральные и деловые качества.

Вот что в итоге предлагаю. Принцип всеобщности остается неизменным, но активность в регионах необходимо поднимать. Целесообразно было бы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации как один из политических институтов страны, имеющий непосредственное отношение к проявлению электоральной активности молодежи в избирательном процессе во всероссийском масштабе, исполнить роль информационно-консультативного центра изучения проблем молодежи как электоральной группы. Организационно такой центр сначала был бы создан в рамках существующей структуры Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России. Потребителем его информации могли бы стать заинтересованные институты представительной и исполнительной власти, иные ведомства и институты, в той или иной степени, интересующиеся молодежной проблематикой. На примере Ульяновской области предлагаю составить список мероприятий и включить их в ОЦП «Молодёжь 2011-2013гг». Таким образом, по существу центр изучения проблем молодежи при ЦИК России стал бы выполнять функцию одного из механизмов обратной связи политических и социальных институтов по проблемам молодежной политики, и прежде всего по проблемам ее электорального поведения, формирования у нее активистской политической культуры.

---

*1 Ашин Г.К. Функции рекрутирования политических элит// <http://www.ropnet.ru/>*

*Новоселов Михаил  
Александрович, студент  
4 курса юридического  
факультета Государственного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального  
образования Ульяновский  
государственный  
педагогический университета  
имени И.Н. Ульянова*

## **Электоральная активность молодежи как основа конституционной стабильности**

Электоральная активность молодежи – это один из социально-политических индикаторов, отражающих степень и форму вовлеченности молодежи в политическую жизнь.

В РФ, и в Ульяновской области в последнее время наблюдается низкий уровень электоральной активности населения. На последних муниципальных выборах на выборы пришло около 30 % населения. От общего числа избирателей в возрасте от 18 до 35 лет пришло только 20%.

Основными причинами абсентеизма, которые называет молодёжь являются:

- Отсутствие интереса у молодёжи к политике;
- Недоверие к власти и выборам;
- Отсутствие понимания, что выборы реально влияют на жизнь страны, области, города;
- Отсутствие возможность проголосовать «против всех»;
- Наличие административного принуждения к участию в выборах;
- Отсутствие чётких и понятных программ партий и кандидатов.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод о том, что молодёжь не участвует на выборах, тем самым не участвует в жизни страны.

Тот, кто не ходит на выборы, тот тоже выбирает. Выбирает себе будущее.

Проблема в том, что молодёжь не вовлечена в процесс выборов. Чтобы вовлечь молодёжь в избирательный процесс, необходимо формировать правовую культуру у молодого поколения.

Одна из причин не знание избирательного процесса. Особенно его практического применения. А на незнании часто образуются домыслы,

слухи. И редко они бывают положительные. Отсюда неверное представление об избирательном процессе и мнение о том, что он куплен. Бытует общественное мнение, что всё уже заранее куплено и голос народа ничего не решает. А если народу показать, что избирательный процесс чист, то тогда люди пойдут на выборы. А так получается, что «покупают», именно тех, кто не идёт на выборы.

В связи с этим, видится необходимым направить политику государства на повышение электоральной активности молодёжи.

Для достижения этой цели необходимо решить несколько задач.

Во – первых, провести исследование для того, чтобы знать «врага в лицо» – политический нигилизм. С помощью исследования выявятся те причины, с которыми необходимо бороться для повышения электоральной активности молодёжи.

Во – вторых, наладить доверительный диалог власти и молодёжи. Чтобы власть слышала и решала проблемы молодёжи, а молодёжь доверяла и поддерживала власть.

В – третьих, повысить уровень правовой грамотности молодёжи в области избирательного права, а самое главное процесса. Этого необходимо для того, чтобы рассеять миф молодёжи о том, что выборы можно подделать.

В – четвертых, повысить уровень политической грамотности молодёжи. Молодёжь должна понимать значение своего голоса, важность и назначение выборов.

В – пятых, сотрудничество с политическими партиями. Партии должны более чётко доносить свои идеи и программы до молодёжи.

В – шестых, распространение информации о повышении электоральной активности молодёжи.

Меры государства должны быть направлены на школу, ССУЗы, ВУЗы, общественные организации.

Для этого необходимо проводить классные часы, круглые столы, конкурсы социальных проектов на тему: «Электоральная активность молодёжи: проблемы и пути их решения».

Важным этапом является введение в школы часов, или факультативов по основам избирательного права и процесса, основам политологии. У учащихся с первого класса должно формироваться представление о выборах, чувство гражданского долга.

При этом суть и самоцель повышения электоральной активности молодых людей не просто в том, чтобы молодёжь пришла в день голосования на избирательные участки. Главное, чтобы ко дню выборов молодые люди подходили осознанно, чувствовали свою ответственность за свой выбор, понимали, что от выбора каждого зависит судьба конкретного муниципального образования, субъекта федерации и всей страны в целом.

## **РАЗДЕЛ II. Принципы избирательного процесса в Российской Федерации**

*Коллектив авторов:  
Басманов Михаил  
Владимирович, Причалов  
Дмитрий Александрович,  
Щеглов Максим Игоревич,  
студенты 3 курса юридического  
факультета Ульяновского  
государственного университета*

### **К вопросу о системе принципов избирательного права**

9 июня 2010 г. ассоциация «ГОЛОС» презентовала текст единого Избирательного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, разработанного экспертным сообществом. С этого момента началось широкое обсуждение предложенного текста в регионах России.

Предложенная в названном проекте Статья 1.5. Принципы проведения в Российской Федерации выборов и референдума выделяет следующие принципы:

1. Гражданин Российской Федерации участвует в выборах и референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления.

2. Участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Выборы и референдум проводятся с использованием процедуры тайного голосования.

3. Выборы избираемых органов государственной власти, органов местного самоуправления, выборных должностных лиц являются обязательными и периодическими.

4. Подготовка и проведение выборов и референдума осуществляются открыто и гласно.

Пункты же 4,5,6,7,9 и 10 данной статьи содержат не принципы, а некоторые гарантии, права и обязанности участников избирательного процесса.

Таким образом, четкое и недвусмысленное определение единой системы принципов избирательного права необходимо для наиболее полного отображения их как в существующем законодательстве, так и в предлагаемых законопроектах.

Для начала необходимо выяснить теоретическое и практическое зна-

---

*1 Избирательный кодекс РФ Проект раб.группы под рук.А.Е. Любарева. Ред. от 06.10.2010 <http://www.code.golos.org>*

чение соотношения следующих понятий: выборы, избирательное право, избирательный процесс. В зависимости от ответа на него находится и понимание системы принципов выборов, избирательного права, избирательного процесса. Можно выделить три основные позиции: 1) выборы и есть избирательный процесс, в ходе которого основные общественные отношения регулируются избирательным правом; 2) выборы регулируются посредством взаимосвязанных, но самостоятельных норм избирательного права и избирательного процесса; 3) выборы регулируются избирательным правом, часть норм которого и составляет избирательный процесс.

Ю.А. Веденеев и В.И. Лысенко считают, что избирательное право регламентирует аспекты деятельности в ходе выборов, а избирательный процесс «как организационно-правовая форма реализации субъективного избирательного права гражданина отражает технологию непосредственного участия субъектов выборов в осуществлении формирования выборных органов»<sup>1</sup>.

Думается, что в основе определения содержания понятия «избирательный процесс» может лежать как логика деления отраслей и норм права на материальные и процессуальные, так и взгляд на выборы как процесс, как ряд следующих друг за другом действий. Названные два критерия имеют мало общего друг с другом, поэтому и содержание, вкладываемое в понятие избирательного процесса, различается очень существенно. Поскольку избирательный процесс не претендует на статус отрасли права (по крайней мере в литературе таких предложений нет), то разумным основанием для конструирования избирательного процесса может быть существование в избирательном законодательстве процессуальных норм. В этом случае юридически избирательный процесс предстает как совокупность процессуальных норм избирательного права.

Конструирование разных принципов и содержания избирательного права и избирательного процесса в итоге приносит отрицательный эффект. Если избирательное право регламентирует (должно регламентировать) все наиболее важные общественные отношения, которые возникают на выборах, то неясен предмет правового регулирования применительно к избирательному процессу. Если избирательный процесс – совокупность стадий выборов, которые регулируются избирательным правом, то у избирательного права предмет регулирования либо исчезает, либо сводится только к принципам этого самого права.

Разведение принципов избирательного права и избирательного процесса может завести в тупик решение вопросов ответственности за избирательные правонарушения: если избирательное право и избирательный процесс имеют самостоятельные принципы, то нарушение принципов

---

<sup>1</sup> *Избирательное право и избирательный процесс в РФ: Учебник / Под ред. А.А. Вешнякова. С. 274.*

избирательного права не влияет на избирательный процесс и наоборот.

Следствием споров относительно содержания избирательного процесса и соотношения его с избирательным правом является также и разное понимание предмета того или иного принципа. Речь может идти и о принципах выборов, и о принципах избирательного права, и о принципах избирательного права и избирательного процесса, и о принципах избирательного процесса. Соответственно и вычленяются принципы либо одного, либо другого, либо третьего, либо четвертого. Так, Ю.А. Веденеев и В.И. Лысенко разделяют принципы избирательного права и принципы избирательного процесса. К принципам избирательного процесса они относят следующие: обязательность и периодичность, свободный характер выборов, альтернативность, открытость и гласность, подлинные выборы<sup>1</sup>.

О.Е. Кутафин повествует о пяти принципах проведения выборов: всеобщее избирательное право, равное избирательное право, прямое избирательное право, тайное голосование, свободное и добровольное участие гражданина в выборах<sup>2</sup>.

С.А. Авакьян пишет о принципах избирательной системы. К их числу он относит следующие девять принципов: всеобщее избирательное право, равное избирательное право, прямое избирательное право, тайное голосование, свобода выборов и добровольность участия в них граждан, сочетание мажоритарной и пропорциональной избирательных систем при выборах депутатов, состязательность, сочетание государственного финансирования избирательной кампании с возможностями использования негосударственных средств, проведение выборов избирательными комиссиями<sup>3</sup>.

С.Д. Князев выделяет принципы собственно избирательного права и принципы образующих его институтов (принципы предвыборной агитации, финансирования выборов, образования избирательных округов, выдвижения и регистрации кандидатов, рассмотрения жалоб на нарушение избирательных прав, ответственности за нарушение избирательных прав и др.), хотя последние и не анализируются<sup>4</sup>. Принципы собственно избирательного права разделены на две группы: принципы организации и проведения выборов, принципы участия российских граждан в выборах. К принципам организации и проведения выборов отнесены следующие: обязательность выборов, периодичность выборов, альтернативность выборов, допустимость различных избирательных систем, независимость органов, осуществляющих организацию и проведение выборов. Среди принципов участия граждан в выборах названы: всеобщее избирательное право, рав-

---

<sup>1</sup> См.: *Избирательное право и избирательный процесс в РФ: Учебник / Под ред. А.А. Вешнякова. С. 280 – 287.*

<sup>2</sup> См.: *Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. С. 331 – 334.*

<sup>3</sup> См.: *Авакьян С.А. Конституционное право России: В 2 т. Т. 2. С. 168 – 194.*

<sup>4</sup> См.: *Князев С.Д. Российское избирательное право. С. 51 – 101*

ное избирательное право, прямое избирательное право, тайное голосование, добровольность участия в выборах.

Принципы избирательного права ценны прежде всего не сами по себе, а как руководящие идеи, пронизывающие все стадии выборов и институты избирательного права. Если, например, принцип равного избирательного права не будет распространяться на предвыборную агитацию или финансирование избирательных кампаний, которые будут построены на основе собственных принципов, то и теоретически, и практически он утратит свое значение. Поэтому конструирование принципов отдельных институтов, стадий выборов может дать позитивный эффект только на пути конкретизации принципов избирательного права. Думается, что главным образом речь может идти об особенностях действия того или иного принципа избирательного права на разных видах выборов, разных стадиях и этапах выборов. Если при этом возникнет необходимость в формулировании какого-то принципа института, стадии выборов, то он должен занять подчиненное положение и не вести к изменению существа принципа избирательного права.

Едва ли продуктивно спорить о различиях между принципами состязательности кандидатов и альтернативности выборов, потому что, по существу, речь идет об одном и том же явлении – о возможности для избирателя иметь выбор среди соискателей мандата. Столь же малопродуктивен спор о различиях между гласностью, открытостью, прозрачностью выборов. Так, в международно-правовых документах используется термин «прозрачные выборы», а в российском избирательном праве речь идет о гласности и открытости выборов.

Принципы избирательного права, безусловно, являются и принципами выборов. В противном случае отрицалось бы приоритетное значение правового регулирования на выборах по сравнению с действием других регуляторов (политических, моральных, религиозных, национальных и т.д.).

Практика выборов, в особенности негативная, связанная с соблюдением формы при разрушении, искажении содержания, влечет расширение со второй половины XX в. круга принципов выборов в международно-правовых документах, которые становятся обязательными для признавших их государств. В итоге появляются, например, принципы честных и чистых выборов, справедливых выборов. Однако проблема состоит в том, что эти принципы в российском избирательном праве не имеют определенного содержания, а судебная практика нередко их вообще не признает. Безусловно, характеристики выборов как честных или нечестных, чистых или грязных, справедливых или несправедливых есть их оценки с позиций морали и нравственности. Однако использование названных критериев в международно-правовых документах, решениях Европейского суда по правам человека обязывает национального законодателя и суды наполнять их юридическим содержанием.



*Буймистр Екатерина  
Вадимовна, студентка 4 курса  
факультета трансферных  
специальностей Ульяновского  
государственного университета*

## **Принципы избирательного права**

В Федеральном законе от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» говорится, что «Гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению. Гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным, участвовать в референдуме независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Граждане Российской Федерации участвуют в выборах и референдуме на равных основаниях» тем самым законодательно определяется система принципов в избирательном праве Российской Федерации. Принципы права это основные идеи, руководящие положения, определяющие содержание и направления законодательного регулирования. Являются основополагающими началами всего законодательства в данной области, своеобразным скелетом. С одной стороны, они выражают закономерности права, а с другой — представляют собой наиболее общие нормы, которые действуют во всей сфере правового регулирования и распространяются на всех субъектов.

Принципы права определяют пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящих идей для законодателя. Они являются связующим звеном между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системой. Благодаря принципам, правовая система адаптируется к важнейшим интересам и потребностям человека и общества, становится совместимой с ними.

Принципы, закрепленные в Конституции РФ (о правовом, демократическом государстве и иные) не могут быть в полном объеме реализованы без хорошо отлаженной, работающей без сбоев и, что немаловажно, без существенных нарушений закона системы выборов и референдумов так

как именно они являются основными способами участия граждан политической жизни страны.

Значение принципов избирательного права определяется их содержанием и непосредственно организующим характером воздействия на избирательные правоотношения.

Принцип свободы выборов является предельно концентрированным нормативным обобщением в системе принципов избирательного права и фактически формирует ее ядро, заключая в себе негативное и позитивное обязывание. С одной стороны запрещается какое бы то ни было принудительное воздействие на избирателей и кандидатов, в том числе при решении вопросов об участии или неучастии в выборах, голосовании, содержании предвыборных позиций, методах, формах и средствах предвыборной агитации, характере волеизъявления и т.д. С другой стороны, требуется обеспечение условий для осознанного волеизъявления избирателей, наиболее полной реализации ими избирательных прав. В этой связи рассматриваемый принцип выступает фундаментальной предпосылкой свободного формирования (корректирования) народом целей государственного управления, гарантируя их определенность. К сожалению, этот принцип порой нарушается – об этом говорит и Уполномоченный по правам человека в своём докладе за 2009 год и Дубровина Е. П. – член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. В докладе поднимается проблема того, что очень многие сообщения о нарушениях избирательных прав граждан не поддаются проверке. В подобных ситуациях приходится полагаться только на здравый смысл проверяющих. Которые, увы, это качество зачастую не демонстрируют. Бывают жалобы по поводу того, что на предприятиях руководители заставляют идти голосовать, пугают лишением премии или даже потерей работы, жилищной очереди, места в детском саду и т.д. Студенты жаловаться, что их пугают тем, что у них не будут приняты экзамены, зачеты, курсовые и т.д., что они будут отчислены или им не будет предоставляться общежитие. Закон напрямую запрещает воздействовать на избирателя с целью понудить его идти на избирательный участок либо, наоборот, заставить остаться дома, если он хочет пойти и выразить свою волю, а также запрещается влиять на волю в принудительном порядке. Возможно, руководители и стараются воплотить в жизнь благие, на свой взгляд цели, – обеспечить явку избирателей, хотя законодательно она не требуется, «обратить внимание» на реализацию своих гражданских прав, «напомнить» поучаствовать в жизни страны. Но это уже принуждение, то есть нарушение, искажающее идею выборов. Выборы это мощный инструмент демократии, но его необходимо правильно использовать. Гражданин, приходя на избирательный участок должен руководствоваться своими убеждениями, желанием поучаствовать в жизни страны, что-то из-

менить, выразить своё мнение, но никак не по принуждению. Сам факт его наличия противоречит основополагающим идеям демократии. Считаю, что Россия постепенно придёт к тому уровню развития общества, при котором граждане будут руководствуясь внутренними убеждениями приходить на избирательные участки и обдуманно отдавать свои голоса. Для этого необходимо повышать уровень правовой культуры электората; вырастить поколение, которое будет понимать важность института демократических выборов, свою роль в нём.

Думаю, что для повышения прозрачности выборов и референдумов, уровня доверия граждан к ним будет эффективно введение электронных способов голосования. Конечно, внедрение этих технологий будет встречать трудности разного характера на своём пути – необходимость значительных материальных затрат для разработки таких технологий, их внедрения, ознакомление избирателей, преодоления некоторого недоверия граждан к нововведениям. Конечный результат оправдает себя-станет невозможной реализация технологий подкупа избирателей (так называемые «вертушка», «договор»), повысится доверия избирателей, увеличится скорость подсчета голосов и минимизируется человеческий фактор в нём, возможность влияния на выбор конкретного гражданина непосредственно в момент голосования поможет реализации принципа тайности голосовая и другое.

*Рахматуллин Тахир Эмилевич,  
студент 2 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Принципы избирательного процесса Российской Федерации**

Избирательный процесс представляет собой регламентированный законодательством порядок организации и проведения выборов. Состоит из относительно самостоятельных стадий, которые отличаются друг от друга задачами, кругом участников и специфичностью их правового статуса, видами составляемых процессуальных избирательных документов и конечными результатами процессуальной деятельности.

Избирательный процесс включает следующие последовательные стадии (этапы процесса):

- 1) назначение выборов;
- 2) образование избирательных округов, избирательных участков, составление списков избирателей;
- 3) выдвижение кандидатов (списков кандидатов) и их регистрация;
- 4) предвыборная агитация;
- 5) голосование и определение итогов голосования, результатов выборов и их опубликование.

В свою очередь каждая стадия избирательного процесса представляет собой организованную совокупность избирательных действий и избирательных процедур, обеспечивающих реализацию избирательных прав и легитимную результативность выборов.<sup>1</sup>

Избирательный процесс базируется на принципах: законности; равенства прав участников процесса; осуществления избирательных производств уполномоченными органами; гласности; непрерывности осуществления избирательных мероприятий; документирования осуществления избирательных действий и определения результатов выборов. Права человека, его правосубъектные качества возникают с момента его рождения, носят неотчуждаемый характер и действуют независимо от того, закреплены они позитивным (писаным) правом или нет. Прирожденные и неотчуждаемые права человека образуют основу понимания сущности субъекта права.

В преамбуле федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» говорится следующее:

---

*1 Князев С.Д. Избирательный процесс: Понятие, особенности и структура. // Правовед., 1999., №3, С.42-54*

«Демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме».<sup>1</sup>

Это одно из важных изложений принципа избирательного процесса. Это играет важную роль в сознании гражданина и всех тех, кто участвуют в избирательных процессах.

В статье 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» излагаются принципы проведения в Российской Федерации выборов и референдума:

1. Гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

2. Гражданин Российской Федерации участвует в референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании.

3. Участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.

4. Гражданин Российской Федерации, проживающий за пределами ее территории, обладает всей полнотой избирательных прав при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, а также обладает в полном объеме правом на участие в референдуме Российской Федерации. Дипломатические представительства, консульские учреждения Российской Федерации обязаны оказывать содействие гражданину Российской Федерации в реализации установленных избирательных прав при проведении выборов в федеральные органы государственной власти и права на участие в референдуме Российской Федерации.

5. Деятельность комиссий при подготовке и проведении выборов, референдума, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума осуществляется, открыто и гласно.

6. Иностранцы граждане, лица без гражданства, иностранные организации не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию

---

*1 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 04.10.2010) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»*

зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах, референдуме.

7. Выборы и референдумы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается.<sup>1</sup>

Таким образом, указанные пункты в статье, есть одни из важных основ принципов избирательного процесса.

Представляется, что провозглашенные Конституцией Российской Федерации 1993 г. положения о народе, как носителе суверенитета, единственном источнике власти в Российской Федерации, о праве народа осуществлять свою власть как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления, определение референдума и свободных выборов как высшего непосредственного выражения власти народа (ст. 3, части 1-3)<sup>2</sup>, являясь принципами построения Российской Федерации как конституционного государства, и служат теми нормами права, на основе которых возникают избирательные правоотношения.

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 05 апреля 2009 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержит норму, в соответствии с которой федеральным законом может быть предусмотрено создание группы избирателей с определенным числом участников для поддержки самовыдвижения кандидата (ч. 2 ст. 34)<sup>3</sup>. Данная норма реализована в ч. 2 ст.34 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», где зафиксирована необходимость создания в указанных целях группы избирателей в количестве не менее 500 граждан Российской Федерации, обладающих активным избирательным правом.<sup>4</sup>

---

1 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 04.10.2010) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в ред. Федеральных законов 04.10.2010 N 263-ФЗ)// Парламентская газета – 2002 – 15 июля; Российской газете – 2010 -10 августа

2 Конституция Российской Федерации от 12.12.93 г. (с учетом поправок внесённых законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)//Российская газета. – 2009 г. -21 января

3 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 04.10.2010) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в ред. Федеральных законов 04.10.2010 N 263-ФЗ)// Парламентская газета – 2002 – 15 июля; Российской газете – 2010 -10 августа

4 Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 04.10.2010) "О выборах Президента Российской Федерации" (в ред. Федеральных законов 04.10.2010 N 263-ФЗ) // Собрание законодательства РФ – 2003 – 13 января; 8 августа

Данные механизмы позволят развить и институты непосредственной демократии:

- расширение круга органов государственной власти, формируемых путем всеобщих выборов (за счет членов Совета Федерации, а также членов Конституционного Собрания);
- восстановление выборности глав субъектов Российской Федерации;
- введение элементов императивного мандата выборных представителей народа;
- максимальный учет нужд и интересов избирателей, их общественных объединений в избирательном законодательстве и в стиле деятельности выборных органов власти и должностных лиц.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующее заключение, что современное российское законодательство о выборах остается громоздким, сложным, в значительной части недоступным для понимания широкими кругами избирателей и даже правоприменителей, что вызывает многочисленные избирательные споры. Чтобы повысить эффективность института выборов, минимизировать негативные проявления, необходимо провести кодификации, норм, регулирующих избирательный процесс, принятие избирательного кодекса, как Российской Федерации, так и на уровне всех субъектов Российской Федерации.

Отмеченные недостатки не умаляют того, что российское избирательное право и процесс вобрала в себя прогрессивные идеи, основанные на международных избирательных стандартах. Более того, такой подход к формированию своего избирательного законодательства позволил России успешно выступить инициатором и активным участником международного сотрудничества и правотворчества в области избирательных отношений. Об этом, в частности, свидетельствуют Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года и проект Европейской Конвенции по данной проблеме, инициированные и разработанные при определяющей роли Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

*Булатов Ратмир Шамильевич,  
студент 3 курса юридического  
факультета Ульяновского  
государственного университета*

## **К вопросу о принципе равноправия в избирательном процессе**

В правовой литературе нет единых взглядов на принципы избирательного процесса. Чаще всего упоминаются принципы, устанавливающие основные требования либо к избирательному праву в целом, либо к процедуре выборов.

Закреплённые в Конституции всеобщие, равные, прямые выборы, тайное голосование в большинстве случаев рассматриваются как принципы избирательного права как подотрасли права вообще. С.Д. Князев под принципами российского избирательного права понимает общепризнанные, базовые, универсальные начала (стандарты), отражающие демократическую природу выборов как конституционной основы народовластия, определяющие фундамент правового регулирования избирательных прав, согласованную систему гарантий, процедур, обеспечивающих императивное, честное (нефальсифицированное) проведение различных видов выборов в Российской Федерации, реализацию и защиту избирательных прав российских граждан<sup>1</sup>. Данная трактовка принципов избирательного права сужает их сущность практически относительно лишь к избирательным правам граждан. Говоря о соотношении понятий избирательного процесса и выборов допустимо предположить, что первое означает всю процедуру формирования тех или иных органов власти, а также наделения полномочиями должностных лиц во всех её проявлениях, а второе понятие – это способ осуществления этой процедуры.

Однако если предположить, что избирательный процесс является институтом избирательного права, то выше перечисленные общие принципы можно распространить и на рассматриваемую составляющую данной подотрасли права. То есть всеобщие, равные, прямые выборы при тайном голосовании относятся в том числе к институту избирательного процесса. В правовой доктрине приводятся несколько отличные принципы, но они во многом детализируют конституционно закреплённые положения. Так, избирательный процесс определяется принципами осуществления организации и проведения выборов специально создаваемыми независимыми органами избирательными комиссиями, непрерывности и поступательности

---

<sup>1</sup> Князев С. Д. *Принципы российского избирательного права* // *Правоведение*. 1998. №2. С. 21-22.



избирательного процесса, гласности (открытости), равноправия однопорядковых субъектов избирательного процесса, документальности избирательного процесса. Последний является гарантией осуществления такого общеправового принципа, как законность.

Одним из наиболее актуальных в настоящее время является принцип равноправия однопорядковых субъектов избирательного процесса. Это связано с тем, что далеко не всегда соблюдаются права тех или иных участников выборов. Его можно рассматривать в качестве конкретизирующего принцип равных выборов применительно к избирательному процессу. Данное требование означает равенство полномочий (прав и обязанностей) субъектов процесса. Равноправие возможно только между одинаковыми по статусу субъектами. Нельзя говорить о, например, равноправии избирателя и избирательного объединения – у них совершенно разный статус, различные полномочия и предназначение в процессе. Равноправие означает равенство между собой избирателей, равенство между собой избирательных объединений (блоков), равенство между собой кандидатов<sup>1</sup>.

В целях раскрытия сущности принципа такого равноправия необходимо установить, кто выступает в качестве субъектов избирательного процесса. При рассмотрении данного вопроса вытекает проблема соотношения субъектов избирательного права и субъектов избирательного процесса. Нередко между ними совершенно не проводится никаких различий. Статус участников электоральных отношений в качестве субъектов процессуальной деятельности с необходимостью предполагает, во-первых, наличие у них процессуальных прав и обязанностей, и, во-вторых, юридическую привязку их реализации к определенным избирательным действиям, этапам или стадиям. То есть можно быть субъектом избирательного права, при этом не обладать признаками участника процессуальных отношений. Для него важны обладание конкретными правами и обязанностями и непосредственное участие в правоотношениях, касающихся различных аспектов выборов, в которых и реализуются указанные права и обязанности. Интересным является мнение А.А. Югова, считающего участниками (субъектами) избирательного процесса нормоучредительных участников избирательного процесса; инициаторов избирательного процесса; организаторов избирательного процесса; голосующих на выборах граждан Российской Федерации в статусе избирателей; баллотирующихся на выборах; наблюдателей на выборах (включая международных); судебных органов, рассматривающие избирательные споры; органов прокуратуры, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства о выборах<sup>2</sup> и других.

---

*1* Вешняков А.А. Актуальные проблемы избирательного права России // *Научные труды РАЮН.* – М.; Юрист, 2001. № 1: т. 1. С. 23-28.

*2* Кукушкин М. И., Югов А. А. Понятие и структура избирательного процесса // *Выборы и референдумы.* 1998. № 1. С. 17-18.

Избирательный кодекс Свердловской области (п. 22 ст. 1) устанавливает, что избирательный процесс – это регламентированная законодательством Российской Федерации и Свердловской области последовательная деятельность граждан, избирательных комиссий, органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений по подготовке и проведению выборов. Данный правовой акт значительно сужает круг участников избирательного процесса по сравнению с предыдущим открытым перечнем.

Несмотря на довольно обширный ряд участников избирательного процесса принцип равноправия, прежде всего, распространяется, с одной стороны, на группу субъектов, обладающих правом избирать, с другой, на группу баллотирующихся. При этом равноправие чётко ограничивается строго внутри той или иной перечисленной категории субъектов. Анализируемый принцип, если речь идёт о первой группе – избирателях, означает, что граждане участвуют в выборах на равных условиях<sup>1</sup>. Он традиционно предполагает одинаковую для каждого избирателя возможность воздействовать на результат выборов и включает такие требования, как равное число голосов у избирателей, единая норма представительства и единый избирательный корпус, не поделенный на курии. Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (п. 3 ст. 19) устанавливает, что при проведении выборов в РФ избирательные округа должны образовываться при соблюдении следующих требований: примерное равенство избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более 10%, а в труднодоступных и отдаленных местностях – не более 15%. Относительно кандидатов следует говорить о равенстве их шансов в предвыборной борьбе, которые обеспечиваются едиными требованиями к формированию избирательного фонда, проведению агитации, требованиями к государству предоставлять им на равных началах бесплатное эфирное время, одинаковое количество полос в печатных СМИ и т.д.

Положения Конституции РФ (например, что «Президент РФ избирается ... гражданами РФ на основе равного ... избирательного права...»), по сути, предопределяют соответствующие требования к обеспечению равенства лишь избирателей.

Рассмотренный принцип равноправия однопорядковых субъектов избирательного процесса нуждается в дальнейшей теоретической разработке и внесении по результатам таких исследований соответствующих изменений или дополнений в действующее законодательство.

Недостатком законодательства, регулирующего избирательный про-

---

*1 Герасименко Т. В. Принцип равных выборов /Т. В. Герасименко. //Публично– и частнопредварное регулирование в России. 2003. С. 131 – 135.*

цесс в РФ, является отсутствие в законах понятия «участники избирательного процесса». Нужно ввести этот термин в федеральное законодательство, охватив им всё многообразие подобных субъектов и перечислив их конкретные избирательные права и обязанности.

Также следовало бы уточнить принцип равноправия кандидатов, участвующих в выборах, прямо законодательно распространить на них его действие. В этих целях возможно включение в российское законодательство соответствующих положений Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ, в частности статью 13 о государственной информационной поддержке выборов и агитационной деятельности.

Принцип равноправия однопорядковых субъектов избирательного процесса нарушается введением новых правил в сфере выборов в конце 2004 года: сейчас глава государства предлагает региональным парламентам кандидата на пост губернатора, а депутаты утверждают предложенную кандидатуру. В том случае, если рассматривать президента как такого же избирателя, как и остальные граждане, то получается, что он обладает большими избирательными правами, чем другие субъекты. Поэтому целесообразно вернуть старый механизм наделения полномочиями глав регионов.

Принцип равноправия однопорядковых субъектов избирательного процесса имеет огромное значение как при проведении выборов, так и для укрепления законности в государстве вообще. Поэтому он требует более тщательного внимания со стороны исследователей в сфере права и законодателей, тесного сотрудничества между ними.

*Агафонова Эмилия  
Анатольевна, студентка  
3 курса юридического  
факультета Ульяновского  
государственного университета*

## **Принцип всеобщности как один из конституционно закрепленных принципов избирательного процесса в Российской Федерации**

Под принципами избирательного права понимаются основополагающие, руководящие начала, идеи, требования и условия, без соблюдения которых любые выборы не могут быть признаны легитимными. Их главное предназначение обеспечить соответствие результатов референдумов и выборов реальному волеизъявлению избирателей. Принципы избирательного права, выражающие сущность демократизма в стране, закрепляются на конституционном уровне. Конституция РФ в ст. 32 и 81 утверждает в качестве основополагающих принципов такие принципы как свобода выбора, всеобщее, равное, прямое при тайном голосовании, а Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и добавляет еще добровольность.

Принцип всеобщего избирательного права является одним из основных принципов, закрепленных в международных документах. Он провозглашается в статье 21 Всеобщей декларации прав человека, статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, статье 2 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, пункте 7.3 Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ и др.

В Конституции Российской Федерации принцип всеобщего избирательного права закреплен только в отношении выборов Президента РФ. В то же время, как неоднократно подчеркивалось в решениях Конституционного Суда РФ, принцип всеобщего избирательного права распространяется на все выборы в органы публичной власти, проводимые в стране.

Избирательное законодательство Российской Федерации рассматривает принцип всеобщего избирательного права как один из основополагающих. Так, в статье 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которая называется «Принципы проведения в Российской Федерации выборов и референдумов», пункт 1 гласит: «Гражданин Российской Федерации уча-

ствуется в выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

Всеобщим является такое избирательное право, при котором все граждане РФ, достигшие возраста 18 лет, имеют право избирать, а по достижении возраста, установленного Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, – быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Гражданин РФ имеет право избирать, быть избранным независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждения, принадлежности к общественным объединениям, также других обстоятельств. В то же время имеются и ограничения на реализацию избирательных прав: **ценз судимости**. Не имеют права избирать, быть избранными лица, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

**Ценз оседлости** – ограничения пассивного избирательного права, связанные с нахождением места жительства гражданина РФ на определенной территории РФ, включая требования к продолжительности и сроку проживания гражданина РФ на данной территории (устанавливаются только Конституцией РФ).

Федеральными конституционными законами, федеральными законами могут определяться дополнительные условия приобретения гражданами России активного избирательного права, связанные с постоянным или преимущественным проживанием гражданина на определенной территории России. Эти условия не могут содержать каких-либо требований относительно продолжительности и срока такого проживания. Законы субъектов Федерации должны предусматривать предоставление активного избирательного права на выборах в органы государственной власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления всем гражданам России, постоянно или преимущественно проживающим на территории соответствующего субъекта Федерации или муниципального образования. Пребывание гражданина вне места его постоянного или преимущественного проживания во время проведения на этой территории выборов не может служить основанием для лишения его права на участие в выборах в органы государственной власти соответствующего субъекта Федерации или органы местного самоуправления.

Ограничения пассивного избирательного права, связанные с постоянным или преимущественным проживанием на определенной территории России, могут устанавливаться только Конституцией РФ.

**Ценз предыдущего избрания** – условия реализации гражданином РФ пассивного избирательного права, не позволяющие одному и тому же лицу

занимать одну и ту же выборную должность более установленного количества сроков подряд. (Одно и то же лицо не может занимать должность Президента РФ более двух сроков подряд – ст. 81 п. 3 Конституции РФ). **Возрастной ценз** – достижение гражданином определенного возраста. Устанавливаемый минимальный возраст кандидата не может превышать 21 года на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Федерации, 30 лет – на выборах главы в органы местного самоуправления. Установление максимального возраста кандидата не допускается.

Ограничения, связанные со статусом депутата, выборного должностного лица, в том числе с невозможностью находиться на государственной или муниципальной службе, входить в состав законодательного (представительного) органа государственной власти, представительного органа местного самоуправления, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, устанавливаются Конституцией РФ, федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации.

Однако техническая реализация принципа всеобщего избирательного права оказывается на простой в условиях огромной страны со значительной миграционной динамикой. В РФ принята система обязательного учета всех избирателей. Эта функция возлагается:

- для избирателей, проживающих на территории муниципального образования – на главу местной администрации (за исключением городов федерального значения);
- для военнослужащих и членов их семей, проживающих в пределах расположения воинской части – на командира воинской части;
- для избирателей, проживающих за пределами РФ или находящихся в длительных заграничных командировках – на руководителя дипломатического представительства или консульства РФ.

В основе системы учета избирателей лежит система регистрации граждан Российской Федерации по месту их жительства. Последняя и является главным препятствием на пути осуществления принципа всеобщего избирательного права. Вопреки Конституции РФ и решениям Конституционного Суда РФ во многих субъектах Федерации (в том числе в Москве) регистрация носит не уведомительный, а разрешительный характер.

Что касается права их участия в выборах Президента РФ и депутатов Государственной Думы по федеральному избирательному округу, то здесь избирательное законодательство совершенствуется, постепенно идя им навстречу. До 2002 г. Федеральные законы разрешали гражданам, находящимся вне места их постоянного проживания, голосовать на этих выборах только в случае, если они имеют открепительное удостоверение. Одна-

ко в федеральных законах 2002-2003 гг. появилась норма, разрешающая включать граждан в список избирателей по месту их временного пребывания на основании их письменного заявления, поданного не позднее чем за семь дней до дня голосования. Эта норма позволяет, с одной стороны, обеспечить право голосовать гражданам, находящимся вне места постоянной регистрации и не имеющим открепительного удостоверения, с другой – гарантировать невозможность для этих граждан проголосовать дважды, а также возможность исключить их двойной учет в списках избирателей. В новой редакции ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (от 21 июля 2001 г.) срок подачи заявлений о включении в список избирателей по месту временного пребывания сокращен до трех дней. Кроме того, решено создавать специальные избирательные участки для голосования избирателей, не имеющих регистрации по месту жительства в пределах РФ.

Следует также отметить, что избирательное законодательство предусматривает помимо открепительных удостоверений, еще два механизма, позволяющих участвовать в выборах избирателям, которые в день голосования находятся вне своего места жительства. Это – досрочное голосование и голосование по почте. Однако досрочное голосование возможно лишь в очень ограниченный период – после того, как все кандидаты зарегистрированы и бюллетени отпечатаны (обычно не ранее чем за 15 дней до дня голосования). Установлен запрет в 2002 г. досрочного голосования на федеральных и региональных выборах.

Что касается голосования по почте, то нынешнее состояние этой службы в России также не позволяет проведение этого вида голосования с соблюдением хотя бы минимума избирательных стандартов.

*Стебо Татьяна Николаевна,  
студентка 5 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Всеобщность как конституционный принцип избирательного права**

Под принципами российского избирательного права следует понимать общепризнанные, базовые, универсальные начала (стандарты), отражающие демократическую природу выборов как конституционной основы народовластия, определяющие фундамент правового регулирования избирательных прав, согласованную систему гарантий, процедур, обеспечивающих императивное, честное (нефальсифицированное) проведение различных видов выборов в Российской Федерации, реализацию и защиту избирательных прав российских граждан.

Основополагающими принципами избирательного права и процесса являются всеобщее прямое и равное избирательное право при тайном голосовании. Это закреплено в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В Конституции РФ данные принципы не получили прямого закрепления, так как речь о них идет лишь применительно к президентским выборам. В конституциях и уставах некоторых субъектов Федерации имеются главы, посвященные выборам и референдуму. Применительно к избирательному праву их значение преломляется в том, что они закрепляют правовые основы построения органов государственной власти и местного самоуправления соответствующих регионов, а также устанавливают исходные положения реализации гражданами права избирать и быть избранными на региональных и муниципальных выборах. Установление принципов избирательного права в отношении всех федеральных выборов позволило бы придать дополнительное юридическое значение основным институтам современного российского избирательного права, выведение их на конституционный уровень.

Принцип всеобщего избирательного права означает, это правом избирать и быть избранным обладает каждый совершеннолетний гражданин. Таким образом, общими основаниями приобретения активного и пассивного избирательного права является гражданство и совершеннолетие. Не обладают избирательным правом граждане, признанные судом недееспособными, а также граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда (ст. 32 Конституции РФ).

Термин «всеобщее» во многом условен, так как предоставление из-



бирательного права, в особенности пассивного, ограничивается системой избирательных цензов. В федеральном и региональном избирательном законодательстве отражены следующие ограничения пассивного избирательного права:

1) Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

2) Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

– осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую или непогашенную судимость за указанные преступления;

– осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах наснятую и непогашенную судимость за указанные преступления;

– подвергнутые административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если голосование на выборах состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;

– в отношении которых вступившим в силу решением суда установлен факт нарушения ограничений;

– содействие экстремисткой деятельности и нарушение либо агитации процесса выборов или самого избирательного процесса.

3) При наличии в отношении гражданина Российской Федерации вступившего в силу решения суда о лишении его права занимать государственные и (или) муниципальные должности в течение определенного срока этот гражданин не может быть зарегистрирован в качестве кандидата, если голосование на выборах в органы государственной власти, органы местного самоуправления состоится до истечения указанного срока.

Федеральным законом, конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные условия реализации гражданином Российской Федерации пассивного избирательного права, не позволяющие одному и тому же лицу занимать одну и ту же выборную должность более установленного количества сроков подряд. Уставом муниципального образования могут устанавливаться дополнительные условия реализации гражданином Российской Федерации пассивного избирательного права, не позволяющие одному и тому же лицу занимать должность главы муниципального образования более установленного количества сроков подряд.

Необходимо отметить, что Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» четко закрепляет пределы ограничения активного и пассивного избирательного права. Согласно ст. 4 этого Закона законы субъектов Российской Федерации должны предусматривать предоставление активного избирательного права на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления всем гражданам Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающим на территории соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования. Ограничения же пассивного избирательного права в законодательстве субъектов Российской Федерации могут быть связаны только с возрастным цензом. При этом устанавливаемый минимальный возраст кандидата не может превышать 21 год на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления. Установление ценза оседлости для ограничения пассивного избирательного права не допускается.

Избирательное право относится к политическим правам, которые обычно предоставляются только гражданам. Однако в различных странах в определенных законах случаях возможность обладать избирательным правом предоставляется иностранцам. В Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (п. 8 ст. 4, п. 4 ст. 18) иностранцы могут принимать участие в выборах при определенных условиях. Закон установил, что в соответствии с международными договорами Российской Федерации и соответствующими им федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления на тех же условиях, что и граждане Российской Федерации.

Таким образом, всеобщность активного избирательного права подразумевает всеобщее участие граждан в избирательном процессе. Но, что касается пассивного избирательного права, то существование такого количества ограничений свидетельствует о том, что кандидатом на выборах может стать не любое физическое лицо. Поэтому, можно предположить, что принцип всеобщности не распространяется на пассивное избирательное право. И в этом случае можно говорить лишь об его распространении на активное избирательное право.

*Шкунова Ольга Владимировна,  
студентка 5 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Свобода выбора как конституционный принцип избирательного процесса Российской Федерации**

Избирательная система – важнейший элемент политической системы государства. Проведение выборов является основной формой и способом демократической борьбы за обладание государственной властью или формой участия в контроле за ее осуществлением.

Основу избирательной системы и избирательного права составляют конституционные нормы. Конституция Российской Федерации 1993 года в части 3 статьи 3 провозгласила: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы». Тем самым подчеркнута особая роль избирательной системы в реализации народного суверенитета и формировании легитимных представительных (законодательных) органов государственной власти и замещении ряда должностей.

Отметим, что в современной Конституции Российской Федерации исчезла в качестве самостоятельной глава «Избирательная система», посвященная основным ее принципам, традиционная для «советских» конституций. Думается, что это не случайно: отсутствие в конституционно-правовом поле прямых указаний на важнейшие элементы избирательной системы (принципы, гарантии) позволяет государственной власти манипулировать институтом выборов в своих интересах, затрудняет обращение в Конституционный Суд Российской Федерации участников избирательного процесса, препятствует четкому ориентированию в правовом пространстве регионального законодательства (избирательное законодательство относится к совместному ведению Федерации и ее субъектов).

Рассмотрим подробно такой конституционный принцип избирательного процесса, как свобода выборов. В ряде конституционных норм (например, в статьях 29, 30) закреплены права человека, опосредованно гарантирующие свободные выборы: право на свободу мысли и слова; право на свободный поиск, получение и распространение информации; свобода собраний и другие. На этом перечень конституционных оснований избирательной системы России заканчивается.

Свобода выборов – значение этого принципа организации и проведения избирательных кампаний является универсальным. Поэтому Конституция Российской Федерации (ст. 3) прямо закрепляет данный принцип на уровне

Основного закона. Свобода выборов означает, что при их организации и проведении абсолютно исключается какое-либо принуждение относительно как участия в выборах, так и непосредственно голосования.

Реализация принципа свободы выборов устанавливает, что при определении их результатов не следует принимать во внимание, какой процент избирателей проголосовал. Если хотя бы один избиратель проголосовал, то выборы состоялись. Реализация принципа свободы выборов и определению результатов голосования закреплена в законодательстве ряда субъектов Российской Федерации.

Получается, что окончательно закрепление более полного механизма реализации данного принципа произошло с внесением изменений, касающихся отмены порога явки, которое произошло в 2006г. Таким образом, долгое время данный принцип в некоторых аспектах реализации существовал только юридически.

На наш взгляд, даже проведение повторных выборов в случае нехватки кворума нарушало такие конституционные избирательные принципы, как: свободы выборов (поскольку происходит навязывание воли прийти на выборы и отдать свой голос) и принцип равенства в избирательном процессе (так как одни граждане имеют один неизменный голос, а другие – при проведении повторных выборов могут изменить свое первоначальное волеизъявление, то есть имеют возможность исправить возможно допущенную ошибку и пр.)

Внесенные изменения не скорректировали окончательно механизм реализации принципа свободы выборов. Необходимо отметить, что и предвыборная агитация нарушает указанный принцип, например, тем, что основные рекламные позиции (билборды, растяжки) преимущественно занимают 1-2 политические партии либо 1-2 кандидата. Так происходит воздействие на человека на психологическом уровне: в момент проявления воли активно срабатывает зрительная память, которая и воспроизводит этих избираемых. Для реализации принципа свободы выборов в полной мере, законодателю целесообразно подробнее регламентировать порядок и ход предвыборной агитации, указать на предоставление мест для рекламы избираемых субъектов в одинаковом количестве между всеми кандидатами и урегулировать прочие аналогичные моменты.

Благодаря подобному нововведению конституционный принцип избирательного процесса будет реализован в полной мере, без скрытого давления на электорат.

*Коллектив авторов: Базина  
Ксения Валерьевна, Маллямова  
Рамила Равильевна, Яковлева  
Екатерина Владимировна,  
студенты 3 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Принцип тайного голосования**

Этот принцип состоит в том, что избиратель подает свой голос без ведома других лиц, тем самым исключается какая-либо возможность контроля за его волеизъявлением. Применение тайного голосования прежде всего призвано нивелировать психическое воздействие на избирателя со стороны других участников избирательного процесса, обеспечивая свободу его выбора. Заполняя избирательный бюллетень, человек несет ответственность только перед своей совестью, тогда как при открытом голосовании влияние социума может скорректировать его выбор.

Родиной тайного голосования является Франция, в которой оно практически было введено в 1871 году. В российской истории тайное голосование появилось с принятием Конституции СССР 1936 года и существует по сей день, а до этого депутатов избирали на собраниях избирателей открытым голосованием.

Голосование может быть очным, когда сам избиратель является к месту голосования, и заочным, когда его волю реализуют по его поручению другие лица. Так, например, в ряде зарубежных стран (например, Великобритания, Германия, Дания. В этих странах такой формой пользуется около 10% избирателей.) гарантируются избирательные права граждан, находящихся вне места своего жительства, им разрешено голосовать по почте или доверенности.

Используя очную форму голосования избиратель в большинстве государств заполняет бюллетени, которые могут быть как официальными (изготовленными государством), так и неофициальными (обычный лист бумаги, куда избиратель вписывает фамилии кандидатов). Но есть и другие экзотические способы обеспечения тайного голосования. Так, в технически развитых государствах (Нидерланды, США) голосование производится в специальных избирательных машинах. В странах, где большой процент неграмотности среди населения вместо бюллетеней используются урны с портретами кандидатов, куда избиратели опускают шар или жетон. Так, в Албании после второй мировой войны практиковалось тайное голосование

резиновыми шарами. Избиратель, получив шар, попеременно опускал руку вместе с ним в ящики для голосования, после чего демонстрировал избирательной комиссии пустую ладонь.

В африканских странах до сих пор практикуется открытое голосование на местном уровне. Так, в королевстве Свазиленд сельские избиратели “голосуют ногами”: проходят в те ворота, где стоит кандидат, которому они симпатизируют.

В Российской Федерации при голосовании используется избирательный бюллетень только установленной формы. Одним из предложений Центральной избирательной комиссии, нацеленных на минимизацию возможности подделки избирательных бюллетеней, было использовать для их изготовления специальную бумагу, защищенную по всему полю водяными знаками.

Принципы тайного избирательного права (там, где они вообще предусмотрены) можно считать наиболее реальными и соответствующими современному уровню развития. Однако и эти принципы могут быть нарушены, причем вполне законным путем из-за голосования через представителей. Так, избиратель, не имеющий возможности самостоятельно заполнить избирательный бюллетень, может воспользоваться помощью другого избирателя, не имеющего отношения ни к избирательной комиссии, ни к кандидатам. При этом, в списке избирателей обязательно указывается фамилия, имя, отчество, серия и номер паспорта или заменяющего его документа лица, оказывающего помощь избирателю. Такое нововведение обусловлено многочисленными фактами нарушений, когда наблюдатели или доверенные лица кандидатов под маской помощи нуждающимся в данной услуге избирателям заполняли избирательный бюллетень в пользу своего кандидата. Конечно, искажения в данном случае не столь существенны, поэтому тайное и прямое избирательное право можно считать фундаментальными основами реального избирательного права в настоящее время, но не везде. Практика и законодательство многих демократических государств допускают существование косвенных выборов, поэтому в наименование принципа для этих стран придется включать альтернативу «прямое или косвенное избирательное право», что делает его бессмысленным в качестве единой фундаментальной основы избирательного права.

## **РАЗДЕЛ III. Правовые стандарты демократических выборов**

*Ильин Алексей Анатольевич,  
аспирант Пензенского  
государственного университета*

### **Конституционные гарантии избирательных прав граждан в субъектах Российской Федерации**

Гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме – установленные Конституцией Российской Федерации, законом, иным нормативным правовым актом условия, правила и процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (п.11 ст. 2. ФЗ от 12.06.2002г. № 67-ФЗ) Иными словами это все необходимые средства (правовые, организационные, информационные и иные) обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан.

Основным документом, обеспечивающим гарантии избирательных прав граждан РФ и регулирующим назначение и проведение выборов, является ФЗ от 12.06.2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который создает необходимые предпосылки демократической однородности выборов на всех уровнях.

Федеральные органы государственной власти гарантируют проведение выборов. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации гарантируют проведение выборов на соответствующей территории. Это означает, что названные органы ответственны за создание необходимых правовых, материально-технических, финансовых и иных условий для выборов, не препятствуют их проведению и защищают избирательные права граждан.

Субъекты Российской Федерации принимают законы о порядке проведения выборов на своих территориях. При этом в названных актах положения не могут противоречить Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», но в них могут устанавливаться дополнительные гарантии избирательных прав граждан.

Как отмечает Воробьев Н. И., ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Федерации» позволяет на достаточно высоком качественном уровне обеспечивать реализацию гражданами России конституционных прав избирать и быть избранными в органы государственной власти и в органы местного самоуправления, организованно и гласно проводить выборы в стране и ее регионах.<sup>1</sup>

По мнению Воробьева Н. И., основной недостаток данного Федерального Закона в том, что он содержит ряд необоснованных ограничений и запретов, создающих дополнительные трудности и проблемы в реализации избирательных прав граждан на уровне субъектов Федерации и муниципальных образований при подготовке и проведении соответствующих выборов региональных органов государственной власти и выборов органов местного самоуправления. Однако в юридической литературе нет однозначного отношения к законодательным полномочиям в области избирательного права на региональном уровне. По мнению С.Д. Князева, регулирование избирательных прав граждан составляет прерогативу федерального законодательства. Более того автор подчеркивает, что «федеральное законодательство должно взять на себя весь объем правового регулирования избирательных прав граждан, не допуская неконституционной по своему характеру передачи законодательного регулирования на региональный уровень».<sup>2</sup>

Несмотря на то, что, как ранее уже указывалось, федеральный законодатель ясно подтверждает возможность установления дополнительных гарантий избирательных прав граждан в законах субъектов Российской Федерации при правовом регулировании выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, федеральное регулирование этих общественных отношений и судебная практика рассмотрения споров, связанных с противоречиями между федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации в сфере избирательного права субъектов Российской Федерации, по сути дела затормозили введение этих гарантий.<sup>3</sup>

В качестве примера Сергеев Д. Б. приводит определение Верховного Суда РФ по жалобе А. Н. Макаревича на решение Питкярантской территориальной избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Республики

---

1 Воробьев, Н. И. Об укреплении законодательных гарантий проведения выборов в субъектах РФ и на муниципальном уровне / Н. И. Воробьев // Журнал российского права. – 2004. – № 1. – С. 15 – 20.

2 Князев, С.Д. Российское избирательное право: учебник / Владивосток, 2001. – С. 22.

3 Сергеев, Д. Б. Источники избирательного права субъектов Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование. Диссертация ... канд. юрид. наук. – СПб.: 2003. – 172 с.



Карелия по протесту заместителя Председателя Верховного Суда РФ на определение судебной коллегии по гражданским делам Республики Карелия. Такой вывод делался, поскольку Верховный Суд РФ не счел установлением дополнительной гарантии избирательных прав граждан отмену регистрации кандидата исключительно в судебном порядке, а не избирательной комиссией, как это было предусмотрено действовавшей на тот момент редакцией Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...». Верховный Суд РФ решил, что поскольку Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав...» установлена более упрощенная процедура для отмены решения избирательной комиссии в случае выявления допущенных кандидатом нарушений требований указанного Закона – самой избирательной комиссией, то законодатели в субъектах Российской Федерации не могут усложнять эту процедуру, обуславливая отмену решения избирательной комиссией обязательным обращением в суд.<sup>1</sup>

На законотворческий процесс в регионах оказывает влияние Конституционный Суд Российской Федерации.

По мнению Чурина И., Конституционный Суд Российской Федерации своей деятельностью непосредственно влияет на процесс законотворчества в области избирательного права как на уровне Федерации, так и на уровне ее субъектов. Подобное влияние Конституционного Суда Российской Федерации выражается следующим образом: 1) путем отмены (по поступившим запросам о проверке конституционности нормативного акта) положений законодательства, нарушающих Конституцию Российской Федерации и действующее избирательное законодательство; 2) путем определения и разъяснения в своих решениях основных принципов организации органов государственной и муниципальной власти, на основании которых обеспечивается возможность реализации конституционных прав и свобод граждан в области избирательного права в полном объеме, предусмотренном Конституцией Российской Федерации; 3) путем прямого указания в своих решениях на необходимость нормативного урегулирования того или иного вопроса.<sup>2</sup>

Последовательно, начиная с 1993 г., усиливается влияние федерального избирательного законодательства на развитие избирательного

---

*1* Определение Верховного Суда РФ от 15 марта 1999 г. по делам № 75-В98-22 и № 75-В98-23 // *Избирательные права граждан РФ в решениях Верховного Суда РФ*. Т. 2. С. 162–167

*2* Чурин, И. Роль решений Конституционного суда РФ в развитии избирательного права России: аналитический обзор / И. Чурин // *Журнал о выборах*. – 2010. – № 1. – С. 13 – 18.

законодательства субъектов Федерации.<sup>1</sup> Содержание все большего количества избирательных процедур и институтов непосредственно определяется федеральным законодательством, регулирующим избирательные права граждан. Качественные характеристики основных элементов системы избирательного законодательства субъектов Федерации и их взаимосвязи в значительной мере определяются на федеральном уровне. Это, естественно, привело к формированию в Российской Федерации достаточно унифицированной модели избирательного законодательства.<sup>2</sup>

Предоставление субъектам РФ, согласно конституционному принципу распределения полномочий между центром и регионами, возможности самостоятельно, с учетом местных условий и традиций законодательно обеспечивать дополнительные гарантии избирательных прав граждан при проведении региональных и муниципальных выборов должно быть в основе дальнейшей работы по совершенствованию федерального и регионального избирательного законодательства.<sup>3</sup>

Закон слишком одномерно, без необходимой дифференциации регулирует избирательный процесс применительно ко всем видам федеральных, региональных и муниципальных выборов, «забывая» о специфике последних. Некоторые из норм действующего Закона не только не обеспечивают гарантии избирательных прав, но и не позволяют законодателям субъектов Федерации создавать дополнительные условия и процедуры их реализации, наиболее эффективно и качественно регулировать избирательный процесс на местах при проведении региональных и муниципальных выборов.

---

1 Этот процесс проявился в принятии: Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ» от 6 декабря 1994 года, сменившего его Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 19 сентября 1997 года, Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 30 марта 1999 года, Федерального закона от 12.06.2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

2 Алехичева, Л.Г. Конституционные основы соотношения федерального и регионального избирательного законодательства / Л.Г. Алехичева // Журнал российского права. – 1999. – № 9. – С. 9–10.

3 Серков С.В. Конституционно-правовое регулирование голосования на выборах в Российской Федерации Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Тюмень: 2007. – 22 с.

*Романтеева Инна  
Александровна, студентка  
3 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Влияние электронного голосования на реализацию избирательных прав лиц с ограниченными физическими возможностями**

Один из конституционных принципов избирательного процесса закрепляет всеобщее избирательное право. Это означает, что каждый гражданин имеет право избирать и быть избранным вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, а также других обстоятельств.<sup>1</sup>

При этом принцип всеобщности предполагает законодательные ограничения – избирательные цензы. К ним относятся: ценз гражданства, оседлости, возрастной, образовательный, языковой цензы, несвобода, недееспособность. Как видно, избирательного ценза для людей с ограниченными возможностями (инвалидов), нет. А значит, согласно Конституции они могут наравне со здоровыми гражданами принимать участие в выборах.

Формально это действительно так. Де-юре это закреплено на бумаге. А вот имеют ли инвалиды возможность реализовать свое право де-факто?

К людям с ограниченными возможностями отнесем глухих и слабослышащих, слепых и слобовидящих, а также людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

По данным, указанным в федеральной целевой программе «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010гг.» в России насчитывается 11,4 миллиона граждан с ограниченными возможностями.<sup>2</sup> Если учесть, что правом голосовать на выборах в федеральные органы государственной власти обладают более 100 миллионов россиян, то можно утверждать, что инвалиды среди избирателей составляют достаточно большой процент.

Особенно значимой проблемой является участие в голосовании инвалидов по зрению. Даже с учетом того, что слепые граждане могут голосовать на дому, а при заполнении избирательных бюллетеней воспользоваться помощью третьих лиц, это, в какой-то степени, нарушается их избирательны права, так как заполнение избирательного бюллетеня другим

---

*1 Конституция Российской Федерации от 12.12.93г.// Российская газета. – 1993.– 25 декабря.*

*2 Программа "Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 г.", – Режим доступа: [http://www.programs-gov.ru/5\\_1.php](http://www.programs-gov.ru/5_1.php).*

лицом нарушает равенство избирателей в отношении тайны голосования и не гарантирует, что тот человек проголосует в соответствии с волей слепого или слабовидящего.

Отдельного рассмотрения заслуживает проблема доступности избирательных участков для лиц, которые пользуются инвалидными колясками и желают прибыть на избирательный участок. Такие люди лишены доступа в кабины для голосования (отсутствуют пандусы, лифтоподъемники, в кабинах невозможно развернуться коляске). Табло, где указаны фамилии кандидатов в депутаты, списки политических партий расположены высоко.

Как известно, закон разрешает голосование на дому только инвалидам первой группы. Хотелось бы отметить, что в законодательстве Российской Федерации существует механизм голосования таких граждан на дому, однако посещение Комиссии ЦИК инвалидов на дому нецелесообразно, так как появление в квартире большого количества незнакомых людей с компьютерной техникой может усугубить их психическое и физическое состояние, что само по себе недопустимо. К тому же, люди с нарушением опорно-двигательного аппарата должны сами за 10 дней подать заявление в избирательный участок, что неприемлемо для них.

Среди граждан, страдающих физическими недугами, также следует выделить глухих и глухонемых. Хотя они не испытывают значительных трудностей в голосовании, их возможности по полноценному участию в избирательном и референдумном процессе ограничены, так как они фактически отрезаны от информационного и агитационного обеспечения, осуществляемого телерадиокомпаниями, являющимися основными средствами массовой информации.

Указание на необходимость особых гарантий избирательных и референдумных прав инвалидов содержится и в Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств<sup>1</sup>, которая вступила в силу для России 11 ноября 2003 г. Согласно пункту 2 статьи 19 указанной в Конвенции ее участники обязуются стремиться к созданию системы правовых, организационных, информационных гарантий обеспечения избирательных прав и свобод граждан при подготовке и проведении выборов любого уровня, предпринимать необходимые законодательные меры к тому, чтобы создать дополнительные гарантии и условия для участия в голосовании лицам с физическими отклонениями.

Другой правовой гарантией прав инвалидов является закрепление в пункте 10 статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях из-

---

*1 Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года. – Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(41). С. 131 – 150.*

бирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>1</sup>, положение, согласно которому избиратель, участник референдума, не имеющий возможности самостоятельно расписаться в получении бюллетеня или заполнить бюллетень, в праве воспользоваться для этого помощью другого избирателя, участника референдума, не являющегося членом комиссии.

Рассмотрим влияние электронного способа голосования на реализацию права таких людей на участие в выборах.

В избирательном законодательстве РФ понятие «электронное голосование» определено, как голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств автоматизации ГАС «Выборы».<sup>2</sup> Оно включает в себя различные виды голосования, охватывающий как электронные средства голосования, так и электронные средства подсчета голосов.

Технология электронного голосования могут включать в себя перфокарты, системы оптического сканирования и специализированные терминалы для голосования. Они также могут включать передачу избирательных бюллетеней и голосов по телефону, частным компьютерным сетям или через Интернет.

Электронное голосование предусматривает следующие возможности для реализации избирательных прав инвалидов:

- Для инвалидов по зрению:

- ◊ предоставление аудиоинтерфейс через наушники в процессе голосования;

- ◊ оформление сайтов, содержащих в Интернете в аудиоформате всю информацию, касающуюся организации выборного процесса;

- ◊ использование тактильные системы, специальным образом помечающие места, в которых нужно поставить отметку;

- ◊ предоставление информации увеличенным шрифтом;

- ◊ использование педалей, джойстиков при проведении голосования;

- Для инвалидов по слуху:

- ◊ обеспечение сурдопереводом или бегущей текстовой строкой всех трансляций, касающихся организации выборного процесса;

- ◊ внедрение Интернет– и смс-голосования.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в Референдуме граждан Российской Федерации» в ред. от 24.07.2007.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 10.01.2003 N 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», – в ред. от 25.12.2008.

- Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата (в том числе инвалидов-колясочников):

- ◊ внедрение смс– и Интернет голосования, позволяющих голосовать не выходя из дома.

Однако и здесь существуют определенные сложности.

Инвалиды по зрению не смогут воспользоваться электронным пультом, не смогут прочесть, нужны сопровождающие, обученные компьютерной грамоте. Глухие граждане не смогут воспользоваться своим конституционным правом, так как они не смогут грамотно использовать команду электронного пульта. И им так же нужны сурдопереводчики, обученные электронному голосованию. А внедрение Интернет-голосования для лиц с нарушением опорно-двигательной системы пока не является безопасным, из-за возможности сбоя в компьютерных системах, взлома и утечки данных.

Несомненно, что электронное голосование многообещающая новая технология, но выгода от ее использования не должна закрыть возможных опасностей от ее применения. Необходимо:

- повысить компьютерную грамотность инвалидов, чтобы они самостоятельно смогли воспользоваться электронными способами голосования.
- повысить безопасность данных в сети Интернет;
- повысить доверие общества к электронным способам голосования;
- обеспечить возможность проверки результатов подсчета голосов при электронном голосовании.

На мой взгляд, электронное голосование – это голосование будущего. Оно будет обязательно внедрено в нашей стране, вопрос только в какой срок. Этот вид голосования поможет гражданам с ограниченными физическими возможностями перестать быть гражданами с ограниченными гражданскими правами.

*Кузьмичева Элеонора Юрьевна,  
студентка 3 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Участие иностранных граждан в избирательном процессе Российской Федерации**

Межгосударственная интеграция – важнейший процесс существования стран на современном этапе развития. Наделение иностранных граждан избирательными правами вносит существенный вклад в процессы межгосударственного взаимодействия, стирания барьеров, недавно казавшимися непреодолимыми, а также способствует преодолению национальной замкнутости государства, без угрозы на его индивидуальность.

Ст. 5 ФЗ № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закрепляет принцип равенства правового статуса<sup>1</sup> на муниципальных выборах, а также при проведении местного референдума граждан Российской Федерации и иностранных граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования, которые на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом, наделены избирательными правами.

Таким образом, мы видим, что существуют некоторые условия при практической реализации данного права, они заключаются в нижеследующем:

Во-первых, для участия иностранцев в избирательных действиях требуется двуединство условий: заключение международного договора и принятие закона. Однако законодатель не раскрывает вид последнего закона (федеральный закон, закон субъекта федерации). В научной литературе существуют различные взгляды на данную проблему. Так, Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. под названными законами понимают «соответствующие международным договорам РФ федеральные законы, законы субъектов РФ»<sup>2</sup>. Причем такое перечисление законов авторами подразумевает

---

*1 Прокопьев Д.В. Участие иностранных граждан в выборах должностных лиц и депутатов представительных органов местного самоуправления. / Законодательное регулирование миграционных процессов в Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Тюменская областная Дума, ТГУ. 2004. С.116.*

*2 Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право. Учебник. – «ЗАО Юстицинформ», 2008 г. С. 22*

совместное регулирование избирательных прав иностранных граждан как федеральными законами, так и законами субъектов Федерации. Мыслится, что лишь единство законов разных уровней иерархии является достаточным и возможным. В.А. Лебедев, напротив, указывает достаточность федерального регулирования данного вопроса. Наиболее обоснованной точкой зрения можно назвать позицию Трыкановой С.А. По мнению автора термин «закон» следует толковать с учетом ст. 71,72 Конституции РФ, исходя из совместного ведения вопросов избирательного права Российской Федерацией и субъектами РФ. В соответствии с вышеуказанными положениями автономное регулирование правоспособности иностранных граждан следует исключить.<sup>1</sup>

Во-вторых, иностранные граждане должны постоянно проживать на территории избирательного округа РФ, т.е. иметь вид на жительство.

В-третьих, для реализации своего права иностранцы должны отвечать тем же требованиям, что и граждане России, установленными в ФЗ № 67-ФЗ. Например, для наделения активным избирательным правом достичь 18-летнего возраста.

Внешняя миграция в РФ, то есть переселение на территорию РФ иностранных граждан, становится все более осязаемым процессом. Российская Федерация стала второй по численности миграционной площадкой в мире. Причем, многие иностранные граждане стремятся не только временно находиться на территории нашей страны, но и закрепится на длительный срок через получение вида на жительство, что дает право на постоянное проживание на территории РФ. По данным УФМС РФ численность иностранных граждан, постоянно проживающих на территории РФ, с 2009 г. по 2010 г. увеличилось на 22% (на 12540чел.) до 63068 человек.<sup>2</sup>

Наделение иностранцев, имеющих вид на жительство в РФ, избирательными правами на муниципальном уровне дает данной категории лиц возможность влиять на наиболее важные аспекты своей жизни. В связи с этим наделение избирательными правами иностранцев мыслится целесообразным. Данной категории таким образом высказывается уважение, а также всесторонняя поддержка со стороны органов власти в реализации ими своих политических прав, которые непосредственно влияют на уровень их повседневной жизни.

Проблемы в реализации иностранными гражданами своих избиратель-

---

*1 Трыканова С.А. Дискус о реализации избирательных прав иностранными гражданами на выборах органов местного самоуправления в современной России. Выборы: теория и практика. 2008 г. – №2. – С. 23*

*2 Официальный сайт ФМС России. Основные показатели деятельности. Раздел 3. Визовая и регистрационная работа. Официальные статистические данные. – <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/38040/>*



ных прав на муниципальных выборах, а также при участии в референдуме на данном уровне многомерны:

В первую очередь заключаются в разности формулировок в законах, закрепляющих данное избирательное право за иностранными гражданами. Так ФЗ № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также ФЗ №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» относит к данным лицам «иностранцев, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования». В ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» иностранные граждане меняют статус на «постоянно или преимущественно проживающих на территории муниципального образования». Таким образом, вышеназванные законы предъявляют разность требований к статусу иностранных граждан. Мыслится, что лишь законы субъектов РФ могут ликвидировать данную неопределенность.

Во вторую – в недостаточной информированности таких лиц об их возможностях в избирательных правах. Это заключается в недоступности информации по поводу тех международных договоров, которые заключены РФ с иностранными государствами. Это выражается не в закрытости таких документов, а незаинтересованности со стороны государства делать акцент на предоставление информации. Это положение подтверждается отсутствием в разделе «Законодательство о выборах и референдумах», который упрощает поиск данных нормативно-правовых актов, на официальном сайте во всемирной сети Интернет Центральной избирательной Комиссии РФ информации по поводу международных актов. Также выражается в малой заинтересованности участия данных лиц в избирательном процессе со стороны избирательных комиссий, непосредственно реализующих это право. Участие в выборах требует инициативности электората, если же у него нет информации о своих избирательных правах, соответственно вовлеченность иностранцев в данный процесс будет минимальна.

В научной литературе высказываются мнения, что практика применения норм, регулирующих избирательные права иностранцев, является нулевой. Данные высказывания объясняются тем, что избирательные комиссии в своих статистических данных не акцентируют внимание на количество участия иностранного электората. Однако по сравнению с началом правоприменения норм, наблюдается прогресс в работе со стороны избирательных комиссий наиболее развитых регионов РФ. В данной связи показателен пример проходивших 1 марта 2009 г. муниципальных выборов в Санкт-Петербурге, перед проведением которых были розданы памятки по вопросам голосованию на местных выборах иностранным гражданам

четырёх стран: Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизской Республики и Туркменистана. В Петербурге проживает значительное количество граждан Республики Беларусь (100 тыс., более 70 %— старше 18 лет), Республики Казахстан, Киргизской Республики (5 тыс., 4 тысячи из которых старше 18 лет) и Туркменистана.<sup>1</sup> В связи с вышеизложенным проведенные меры со стороны избирательной комиссии являются не только целесообразными, но превосходящими уровень работы по данному вопросу в других регионах РФ. В данной связи интересен факт нарушения законодательства избирательной комиссией Хабаровского края на выборах в Государственную Думу РФ в 21003 г. Был обнаружен факт включения в избирательный корпус иностранных граждан, которые, в соответствии с законом, не обладают избирательным правом на федеральном уровне.

На мировом уровне наблюдается тенденция к стиранию ценза гражданства в избирательном праве на муниципальном уровне, что говорит о признании важности предоставления политических прав иностранным гражданам, постоянно проживающим на соответствующей территории. Наибольший шаг в данном вопросе был сделан на территории Европейского Союза, где действует принцип равенства «национальных граждан» и других граждан ЕС, проживающих в данной стране, который заключается в праве голосовать и выставлять свою кандидатуру на выборах в Европарламент и муниципальных выборах в любой стране ЕС. Такой принцип провозглашается директивами как «применение принципа недискриминации между гражданами и негражданами»<sup>2</sup>.

Можно сделать вывод, что такие демократические институты как выборы и референдум по прежнему преимущественно остаются «национальными» вопросами, однако степень инициативности государства в данном вопросе может изменить существующую практику. Для продвижения идеи процессов интеграции на выборах и референдумах нужна капитализация усилий со стороны государства, которая повлечет за собой отдачу со стороны иностранного электората. Несмотря на скептицизм мнений об участии иностранных граждан в избирательном процессе в Российской Федерации, данное явление стимулирует развитие правовой культуры населения в целом, пресекает неуместные националистические идеи, а также способствует демократизации правовой культуры страны.

---

1 *Официальный сайт газеты «Газета.СПб»* – <http://www.gazeta.spb.ru/118687-0/>

2 Четвериков А.О. *Избирательные права граждан Европейского Союза. Официальный сайт Кафедры права Европейского Союза, Центра права Европейского Союза Московской Государственной Юридической Академии.* [http://eulaw.edu.ru/documents/articles/izbir\\_prav.htm](http://eulaw.edu.ru/documents/articles/izbir_prav.htm)

*Бороздин Михаил Сергеевич,  
студент 5 курс юридического  
факультета Орского филиала  
Московской финансово-  
юридической академии*

## **Проблемы законодательства Российской Федерации о языках: влияние на институт выборов**

Представленные тезисы являются отражением одной из составных частей нашего исследования по проблемам регулирования конституционно-правового режима государственного языка Российской Федерации, его взаимодействия с режимами государственных языков республик Российской Федерации и режимами языков других народов России.

Использование государственного языка в различных сферах жизни общества является неотъемлемым элементом его правового режима. Одной из важных сфер, где может и должен использоваться государственный язык, выступают избирательные правоотношения. Если пользоваться кругами Эйлера, то институт государственного языка и институт выборов соотносятся между собой как пересечение.<sup>1</sup> Причём взаимодействуют институты не только между собой, но и с другими институтами конституционного права РФ (институтом президентства, институтом парламентаризма, институтом федерализма и гражданского общества и так далее).

Нормы, регулирующие использование государственного языка при подготовке и проведении выборов и референдумов в РФ, закреплены в Конституции РФ, ФЗ «О государственном языке РФ», Законе «О языках народов РФ», ФКЗ «О референдуме РФ», ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ», ФЗ «О выборах депутатов ГД ФС РФ», «О выборах Президента РФ» и в некоторых иных нормативно-правовых актах.

На общефедеральном уровне при подготовке и проведении выборов и референдумов используется русский язык как государственный язык РФ, который закреплён в качестве одного в Конституции РФ (п.1 ст. 68) и в Федеральном законе РФ «О государственном языке РФ» от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ. При этом Закон РФ «О языках народов РФ» в ч. 1 ст. 14. предусматривает возможность для республики в составе РФ при подготовке и проведении выборов и референдумов наряду с государственным языком

---

*1 Пересечением множеств института государственного языка в РФ (А) и института выборов в РФ (В) называется множество U, состоящее из тех и только тех элементов, которые принадлежат и множеству А, и множеству В.// Учебное пособие «Логика для юристов» под редакцией М.А. Ишковой. – Орск: Изд-во ОГТИ. 2009. С. 45-46.*

РФ использовать государственные языки республик Российской Федерации и языки других народов РФ на территориях их компактного проживания; иным субъектам Российской Федерации наряду с государственным языком РФ разрешается использовать также языки других народов России на территориях их компактного проживания.

П. 2. ст. 14 этого же Закона говорит, что избирательные бюллетени, бюллетени для голосования на референдуме печатаются на государственном языке Российской Федерации. По решению соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума бюллетени печатаются на государственном языке Российской Федерации и на государственном языке соответствующей республики, а в необходимых случаях также на языках народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания.

Если для избирательного участка, участка референдума бюллетени печатаются на двух и более языках, текст на государственном языке Российской Федерации должен помещаться в каждом избирательном бюллетене, бюллетене для голосования на референдуме. Протоколы итогов голосования, результатов выборов и референдумов оформляются на государственном языке Российской Федерации, а при необходимости также на языках других народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания.

В более развёрнутом виде похожие нормы содержатся в избирательном законодательстве РФ и её субъектов, например, п. 9 ст. 51 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ» от 19 сентября 2007 года № 124-ФЗ; п. 2 и п. 8 ст. 71 ФЗ «О выборах депутатов ГД ФС РФ» от 24 июня 1999 года № 121-ФЗ; ст. 50 ФЗ «О выборах Президента РФ» от 17 мая 1995 года № 76-ФЗ; ст. 8, ст. 70 ФЗ «О референдуме РФ» от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ и других нормативно-правовых актах.

Стоит согласиться с одним из наших наставников, сотрудником Института государства и права РАН, кандидатом юридических наук Е.М. Доровских в том, что при всей урегулированности вопросов использования языков документирования при подготовке и проведении выборов и референдумов есть необходимость внесения уточняющих поправок в действующее законодательство, порядок расположения фамилий кандидатов в избирательном бюллетене должен сохраняться и в его варианте на государственном языке республики РФ либо на использованном языке другого народа России,<sup>1</sup> так как другие графические основы алфавитов государственного языка РФ и государственных языков республик, помимо кириллицы, могут

---

*1 Е.М. Доровских. Конституционно-правовое регулирование использования языков народов Российской Федерации // Аналитический вестник Комитета ГД ФС РФ по культуре от 12.03.2005 г. – М.: Государственная Дума ФС РФ. 2005. С. 125-126.*

устанавливаться федеральными законами (п.6 ст.3 Закона «О языках народов РФ»). Такого рода нормы должны быть внесены не только в федеральное законодательство, но и в законодательство субъектов РФ.

Раньше существовала ещё более острая проблема в виде языкового ценза, который носил весьма грубые формы, не могли повлиять даже разъяснения ЦИК РФ. Более или менее изменило ситуацию Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.1998 года № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в ред. от 28.08.1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан»<sup>1</sup>. В 2004 году были приняты изменения в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», которые изменили порядок избрания глав субъектов РФ, внося в него элементы косвенных выборов. Проблема языкового ценза отпала, но отдельные нормы с дискриминирующей начинкой в законодательствах некоторых республик всё-таки остались.

Например, ч. 4 ст. 93 Конституции Республики Татарстан до сих пор предусматривает, что Президент РТ приносит присягу в торжественной обстановке на двух государственных языках в присутствии депутатов Государственного Совета Республики Татарстан, членов Кабинета Министров РТ, судей Конституционного суда Республики Татарстан и других приглашенных лиц. Другой пример, в ст. 85 Конституции Республики Башкортостан закреплено, что Президент РБ должен приносить присягу на государственных языках РБ, а в ст. 86 установлено, что Президент РБ обязан владеть государственными языками Республики Башкортостан.

Проводя наши исследования, мы выделяем три аспекта проблемы современного положения русского языка в самой России и в мире в целом: а) во-первых, проблема русского языка как языка государственного, языка преимущественного использования на территории России; б) во-вторых, как языка общегосударственного в субъектах Российской Федерации, входящих в состав РФ, и его соотношения в использовании с государственными языками республик РФ и языками других народов России; в) в-третьих, как языка мирového и, в частности, как языка межнационального общения на территориях постсоветского пространства (внешняя политика РФ).

Не решён вопрос со статусностью русского языка во многих государствах СНГ и Балтии. Русский язык имеет высокий статус лишь в Республике Беларусь, Абхазии, Южной Осетии, Гагаузии, Приднестровье, Киргизстане.

---

1. *Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. №4. С. 21-28.*

<sup>1</sup> Данный вопрос относится к внешней политике и геостратегическим интересам РФ, поддержка русского языка напрямую связана с защитой прав наших соотечественников, в том числе избирательных.

В самой же России до сих пор нет чёткой системы использования языков, языкового федерализма. Отечественному законодателю стоит подумать над более чётким разграничением полномочий РФ и её субъектов в языковой сфере. Во многом проблемы соотношения использования русского языка, государственных языков республик РФ и языков других народов РФ влияют на появление вопросов, связанных с работой СМИ, с процессом обучения, с проблемами аутентичности двуязычных правовых актов, с проблемами работы органов власти и так далее.

Красной нитью в языковых проблемах России проходит угроза самобытности и многообразию языков всех народов России со стороны воздействия таких факторов, как урбанизация, усложнение социальных структур, «американизация» образа жизни, глобализация и так далее. Носитель русского языка в массе своей не умеет адекватно выражать мысли на родном языке в устной и письменной форме.

Поскольку все институты конституционного права России связаны между собой и образуют единое целое, проблемы, возникающие в институте государственного языка, влияют на работу других институтов, в том числе института выборов. На наш взгляд, помимо «точечных» совершенствований законодательства РФ о языках необходимо было бы создать Федеральную лингвистическую службу РФ, которая занималась бы решением всех насущных языковых проблем в РФ, в том числе языковых проблем, возникающих в институте выборов и референдумов.

---

1. Затулин К.Ф. *О проблемах сохранения, применения и развития русского языка за рубежом*// *Материалы парламентских слушаний. 5 июня 2008 года.* – М.: Государственная Дума ФС РФ. 2009. С. 12-13.

*Тополь Елена Юрьевна,  
студентка 3 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Конституционно-правовая ответственность в избирательном процессе**

В соответствии со ст. 3 Конституции Российской Федерации свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа. Гарантии реализации конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления установлены нормами избирательного законодательства.

Российское законодательство о выборах и референдуме чрезвычайно динамично – практически каждые общероссийские выборы проходят по «свежим правилам». Однако сами проблемы, которые законодатель хочет решить путем принятия новых нормативных актов и исправления старых, на деле остаются неразрешенными. Это происходит в основном из-за того, что неисправен главный механизм, который отвечает за эффективность законов, – механизм ответственности. Очень точно описал данную ситуацию профессор О.Э. Лейст: «Без налаженной системы юридической ответственности право становится бессильным и ненадежным, не оправдывающим возлагаемых на него социальных ожиданий; правовые нормы, а равно проистекающие из них права и обязанности членов общества превращаются в благие пожелания, если власть не способна организовать восстановление нарушенных прав, принуждение к исполнению обязанностей, наказание нарушителей правовых запретов».

Это справедливо прежде всего в отношении избирательного права, где «бессильное и ненадежное, не оправдывающее возлагаемых социальных ожиданий» право порождает правовой нигилизм среди населения, неверие в сам институт выборов и соответственно нежелание в них участвовать. В силу неэффективности, а иногда и отсутствия механизма ответственности в избирательном праве, выборы вызывают разочарование в обществе, отторжение от власти. Это подчеркивается не только учеными, но и государственными деятелями. По словам экс-председателя Нейтральной избирательной комиссии Российской Федерации А.А. Вешнякова, в последнее время «особенно остро встала проблематика научно-практического осмысления института конституционно-правовой ответственности, его соотношения с определением вины субъектов и оснований конституционно-правовой ответственности в сфере избирательных правоотношений».

Конституционно-правовая ответственность – относительно новый институт юридической ответственности в российском праве. Однако, несмотря на отсутствие легального закрепления, существование такого правового явления, как конституционно-правовая ответственность (в том числе и в избирательном процессе), признается и конституционно-правовой доктриной, и судебной практикой.

В настоящее время остаются мало исследованными различные теоретические и практические аспекты конституционно-правовой ответственности, ее принципы, правила учета субъективных факторов. Они не имеют нормативного закрепления и регулирования, как в других отраслях права (уголовное, административное, гражданское), однако признаются, несмотря на отсутствие единого понимания, конституционно-правовой наукой и имеют значение в правоприменительной практике.

Не имея возможности в рамках данного исследования полемизировать с различными точками зрения исследователей-конституционалистов о наименовании рассматриваемого вида ответственности (конституционно-правовая, государственно-правовая, публично-правовая, избирательно-правовая), сущности юридической ответственности в общем и конституционно-правовой ответственности в частности, отметим основные, по-нашему мнению, характерные черты такого вида ответственности:

1) Источниками конституционно-правовой ответственности в сфере избирательных отношений являются: Конституция РФ; федеральное избирательное законодательство (федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О референдуме Российской Федерации»); избирательное законодательство субъектов Федерации.

2) Основанием ответственности участников избирательного процесса является нарушение норм избирательного права, выражающееся в посягательстве на избирательные права граждан, злоупотреблении субъекта своими избирательными правами, невыполнении или ненадлежащем выполнении им своих юридических обязанностей.

3) Субъектами избирательных правонарушений могут быть кандидаты, политические партии и иные избирательные объединения, избирательные комиссии, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса. Для прочих лиц избирательное законодательство не предусматривает собственных мер ответственности. Специфичным является то, что она может наступать для кандидатов и избирательных объединений за действия их представителей и иных лиц.

4) Привлечение участников избирательного процесса к конституцион-



но-правовой ответственности путем применения санкций, предусмотренных избирательным законодательством, возможно только при наличии вины субъекта ответственности в форме умысла или неосторожности, поскольку иное не установлено законом. Субъект избирательных правоотношений считается невиновным в том случае, если принял все возможные меры к надлежащему исполнению обязанности и предотвращению нарушения, либо если формально допущенные им нарушения полностью обусловлены неправомерными действиями другого субъекта.

5) Меры конституционно-правовой ответственности, как правило, представляют собой формы досрочного прекращения статуса кандидатов (выдвинутых непосредственно или в составе списка кандидатов) или полномочий избирательных комиссий (их членов), различаясь по основаниям, субъекту ответственности, текущей стадии избирательного процесса, конкретным правовым последствиям. Если прекращение статуса кандидата наступает не в связи с избирательным правонарушением и (или) не ограничивает пассивное избирательное право, то оно не является мерой конституционно-правовой ответственности.

6) Все меры конституционно-правовой ответственности, на наш взгляд, должны быть предусмотрены Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Иное может поставить под угрозу равенство избирательных прав граждан, в интересах которого установлен принцип приоритета ФЗ об основных гарантиях над иными законами в сфере проведения выборов. Можно выделить следующие ее меры: вынесение предупреждения кандидату, избирательному объединению, инициативной группе избирателей; отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов); отмена регистрации кандидата или списка кандидатов; отмена итогов голосования, результатов выборов и референдума и признание выборов кандидата или списка кандидатов недействительными, отмена решения, принятого на референдуме, отмена решения о признании кандидата избранным; отказ в регистрации инициативной группы по проведению референдума, отказ в проведении референдума; расформирование избирательной комиссии<sup>1</sup>.

7) В ФЗ об основных гарантиях должен быть установлен конкретный порядок извещения кандидатов, избирательных объединений избирательными комиссиями о нарушениях в представленных для выдвижения и регистрации документах. Извещение должно начинаться с выдачи при приеме документов для регистрации письменной информации о времени, с которого можно будет получить в избирательной комиссии сведения о выявленных нарушениях. Также следует предусмотреть мотивированный

---

*1 Кондрашев А.А. Меры конституционно-правовой отв. в современном констит. праве: основания классификации и виды санкций //Конституционное и муниципальное право 2010, N7, С.48*

отказ в приеме документов, если они представлены не в полном объеме, с возможностью повторного представления.

8) Нужно принципиально изменить правовое регулирование ответственности за использование преимуществ должностного и служебного положения: исключить ограничения круга субъектов этих правонарушений в зависимости от занимаемой должности, отдельно установить ответственность за преимущественное использование ресурсов, к которым виновный имеет доступ в силу своего собственного положения и за использование преимущественной поддержки органов государственной власти и местного самоуправления, а также организаций.

9) В ФЗ об основных гарантиях необходимо установить «открытый перечень услуг (работ), оказание (выполнение) которых признается подкупом избирателей (в частности, организация и проведение бесплатных концертно-зрелищных мероприятий, юридических и иных консультаций, ремонт и иное улучшение объектов, находящихся в пользовании избирателей)»<sup>1</sup>. Следует запретить агитацию непосредственно в процессе безвозмездного оказания избирателям услуг, а также такие обещания оказания услуг, которые предполагается выполнять до дня голосования. Такой признак подкупа, как предоставление материальных благ именно «под условием голосования» за кандидата, выработанный судебной практикой, не основан на законе.

Конституционно-правовая ответственность в сфере избирательных отношений имеет исключительно важное значение для обеспечения соблюдения закона в избирательном процессе, однако правовое регулирование и практика ее применения нуждаются в совершенствовании. При установлении оснований и мер такой ответственности имеется много пробелов, противоречий, недостатков юридической техники, что на практике приводит к различным толкованиям одних и тех же правовых норм. Единая правоприменительная практика в рассматриваемой сфере не сложилась, зачастую по аналогичным делам принимаются противоречащие друг другу правоприменительные акты. Несмотря на это, Пленум Верховного Суда РФ до сих пор не принял постановления о практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав граждан, что лишний раз подчеркивает сложность избирательного законодательства для однозначного толкования. Недостатки правового регулирования и правоприменительной практики в сфере конституционно-правовой ответственности приводят к необоснованному ограничению избирательных прав граждан, к искажению реального содержания этих прав, к выхолащиванию истинного значения принципа народовластия. Поэтому конституционно-правовой ответственности в сфере избирательных отношений в науке конституционного права должно быть уделено повышенное внимание.

---

<sup>1</sup> Горьков Н.В. Понятие вины субъектов конституционно-правовой отв. в избир. праве // *Право: теория и практика.* 2007, №5, С.11

*нейчик Екатерина  
Владимировна, студентка  
3 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Избирательные споры и способы их разрешения**

Проблема избирательных споров является хотя и сравнительно новой для Российской Федерации, но чрезвычайно актуальной. Обусловлено это, прежде всего тем, что именно в избирательных спорах объективируются многочисленные разногласия по поводу осуществления электоральных прав российских граждан, а их разрешение выступает в качестве одного из основных средств защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Отдельные стороны избирательных споров рассматривали такие известные ученые-правоведы, как В.Б. Израелян, Е.П. Ищенко, С.Д. Князев, М.С. Матейкович, А.П. Кунцов, М.К. Треушников и многие другие.

Опыт показывает, что в настоящее время, к сожалению, редкая избирательная кампания проходит без избирательных споров, поэтому неслучайно увеличилось число нормативных правовых актов, регулирующих разрешение данных споров. Несмотря на то, что избирательные споры осложняют избирательный процесс, их, конечно, нельзя рассматривать только в негативном плане, поскольку именно они как нельзя лучше выявляют существующие пробелы в законодательстве и нарушения в правоприменительной деятельности, устранение которых будет способствовать демократическому воспроизводству и ротации власти по итогам свободных и справедливых выборов. Наличие избирательных споров свидетельствует также о росте политической активности граждан и появлении умения защищать свои права<sup>1</sup>.

Избирательные споры представляют собой конституционные правоотношения, в которых выражаются разногласия между участниками избирательного процесса, возникающие при назначении, подготовке, проведении выборов, установлении их результатов, а также в период между выборами в органы государственной власти и местного самоуправления, связанные с толкованием норм избирательного права в ходе их реализации и разрешае-

---

<sup>1</sup> Охотников Р.А. Избирательные споры и юридический механизм защиты избирательных прав граждан. // Р.А. Охотников // Известия вузов. Правоведение. 2008. – №6. – С. 10-19.

мые в административном и судебном порядке. Отметим, что предметом избирательного спора является противоправность (правомерность) действия, бездействия, решения либо акта<sup>1</sup>. Однако конфликт может возникнуть не только тогда, когда заявитель претендует на какое-либо право вследствие умысла или заблуждения, но и при неопределённости, неизвестности существования правоотношения между сторонами. Например, спорящие субъекты избирательных правоотношений могут не знать, кто прав, и обращаются в суд, чтобы выяснить этот вопрос.

К сожалению, действующее федеральное законодательство и законодательство субъектов РФ не оперирует категорией «избирательные споры», а использует термин «обжалование нарушений избирательных прав граждан». Избирательный спор, так или иначе, затрагивает избирательные права граждан и других участников избирательных правоотношений. Правовое регулирование порядка рассмотрения этих споров через институт обжалования в избирательном праве представляется не только допустимым, но и оправданным. Следует акцентировать внимание на исключительную политическую значимость избирательных споров, следующими обусловленными особенностями: во-первых, особой важностью предмета спора (электоральные отношения); во-вторых, особой защитой избирательных прав граждан; в-третьих, особым значением выборов как учредительного института в обществе и особенностями самого избирательного процесса в целом.

Избирательные споры – это неизбежные, хотя и нежелательные спутники любой избирательной кампании, поскольку выборы являются единственным легитимным способом приобретения публично-властных полномочий представительного характера. И именно они играют роль одного из ключевых юридических инструментов, обеспечивающих управление электоральными конфликтами.

Действующее российское законодательство предусматривает два основных способа рассмотрения избирательных споров – административный и судебный. Они имеют существенные отличия по кругу лиц, наделённых правом подачи соответствующей жалобы, по предмету обжалования (содержанию электорального конфликта), по установленным процедурам рассмотрения жалоб, по юридическим последствиям принимаемых решений.

Вместе с тем административный и судебный порядок обжалования нарушений избирательных прав и разрешения электоральных споров дополняют друг друга в качестве относительно автономных, с юридической точки зрения, способов обеспечения гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Казанцев А.О. *Избирательные споры в РФ (конституционно-правовой аспект исследования)*. М.: Норма, 2006. – С.26.

<sup>2</sup> Князев С.Д. *Избирательные споры*. / С.Д. Князев // *Известия вузов. Правоведение*. 2004. – №3. – С. 53-70.

Административная процедура обжалования предусматривает, что решения и действия (бездействие) избирательной комиссии могут быть обжалованы в вышестоящую комиссию. В случае если вышестоящая избирательная комиссия отсутствует, решения и действия территориальной избирательной комиссии или её должностного лица могут быть обжалованы в избирательную комиссию субъекта РФ, а решения или действия последней или её должностного лица – в Центральную избирательную комиссию РФ.

Вышестоящая избирательная комиссия вправе принять решение по существу жалобы, которое является обязательным для исполнения. Вместе с тем заинтересованные лица могут обжаловать решение вышестоящей комиссии в судебном порядке.

Для совершенствования административного порядка разрешения избирательных споров предлагаем принятие законодателем следующих необходимых мер: выработка критериев, позволяющих определить, каким образом должны рассматриваться жалобы в административном порядке: единолично, рабочей группой либо избирательной комиссией в целом. Пока такие критерии не определены, и все жалобы должны быть рассмотрены избирательной комиссией коллегиально. Далее следует устранить противоречия между избирательными законами и законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и отменить положения, согласно которому вышестоящая избирательная комиссия может направить на рассмотрение нижестоящей избирательной комиссии, действия которой обжалуются<sup>1</sup>.

Судебный порядок обжалования нарушений избирательных прав граждан предусматривает, что решения и действия ЦИК РФ и её должностных лиц обжалуются в Верховный Суд РФ; решения и действия избирательных комиссий субъектов РФ, окружных избирательных комиссий по выборам в федеральные органы государственной власти и должностных лиц этих избирательных комиссий обжалуются в суды субъекта РФ; решения и действия иных избирательных комиссий обжалуются в районные (городские) суды. В районные (городские) суды обжалуются также решения и действия органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, нарушающие права граждан, если иное не предусмотрено федеральным законом. При этом предварительное обращение в соответствующую комиссию не является обязательным условием для обращения в суд.

В целях совершенствования судебного порядка разрешения избирательных споров необходимо устранить противоречия между нормативными правовыми актами (например, по поводу субъектов, уполномоченных обращаться в суд за защитой избирательных прав, подсудности) и унифици-

---

<sup>1</sup> Князев С.Д. *Избирательные споры* Указ. соч. С. 53-70.

цировать практику рассмотрения избирательных споров. Кроме этого следует дать легальные определения иска, заявления, жалобы и определить, как следует именовать обращение в суд за защитой избирательных прав, а также прописать критерии отличия искового производства от производства по делам, возникающим из публичных правоотношений<sup>1</sup>.

Избирательное право в целом представляет собой один из важнейших институтов современного конституционного права, реализация норм которого является главным условием становления, развития и укрепления демократических элементов в жизни общества. Во время избирательных кампаний обычно наблюдается подъём эмоциональной активности людей, порой сопровождаемый разного рода эксцессами. В развитых обществах, поэтому, вырабатываются определённые стандарты политического поведения, подкрепляемые соответствующими требованиями закона.

Немало избирательных споров порождает недостаточный уровень правовой культуры избирателей и организаторов выборов. Многие споры не возникли бы, если бы некоторые кандидаты лучше разбирались в избирательном законодательстве. Низкая правовая культура участников избирательного процесса в определённой степени обусловлена тем, что избирательные правоотношения в России находятся на стадии становления и развития. Поэтому повышение правовой культуры участников избирательного процесса позволит в будущем гармонизировать избирательные правоотношения, что сократит количество спорных, конфликтных ситуаций<sup>2</sup>.

Важную проблему составляет всё ещё находящаяся на низком уровне правовая культура населения России. Люди, к сожалению, не считают, что их голос может стать решающим и не осознают важность участия в политической жизни страны. Это и отражается на активности населения в избирательном процессе.

Другой немаловажной проблемой является постоянные нарушения в избирательном процессе, то есть подкуп избирателей отдельными кандидатами, неравная борьба среди кандидатов в период проведения избирательной кампании, подтасовка результатов выборов и другие.

Таким образом, хотелось бы отметить важность скорого решения всех перечисленных проблем, так как от этого зависит будущее нашей страны.

---

1 Треушников М.К. Судебная защита избирательного права. / М.К. Треушников // Журнал российского права. – 2007. № 3. С.22-31.

2 Пошивайлова А.В. Понятие избирательного спора./ А.В. Пошивайлова // История государства и права. – 2009. – №2. – С. 3-5.

*Березина Галина Владимировна,  
студентка 5 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Правовое обеспечение избирательного процесса в интересах национальной безопасности Российской Федерации**

Выборы как основа конституционного строя в сфере организации и функционирования государственной власти являются объектом национальной безопасности. Периодическое проведение выборов представительных органов выступает гарантом своевременного воспроизводства институтов государственной власти и местного самоуправления и обеспечивает стабильность конституционного строя. Выборы служат индикатором доверия народа к власти и важнейшим способом ее легитимации. В то же время, в силу социально–политической значимости выборов, они являются объектом противоправных устремлений организованных преступных групп, террористических и иных экстремистских организаций и отдельных лиц, а также ряда иностранных государств и международных организаций, направленных на нанесение ущерба национальной безопасности Российской Федерации. В этом заключается значение выборов для обеспечения национальной безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года понятие «национальная безопасность» раскрывается как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства<sup>1</sup>. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации обеспечение национальной безопасности представляет собой целенаправленную деятельность государственных институтов по выявлению, предупреждению и пресечению различных угроз безопасности личности, обществу и государству, защите национальных интересов Российской Федерации. Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в условиях выборов являются защита основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации,

---

<sup>1</sup> Указ Презид.РФ от 12.05.2009 №53 «Об утверждении Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. // Рос. газ. 19.05.2009

ее независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

В широком смысле обеспечение национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов представляет собой сложное социально–политическое явление, включающее в себя объекты защиты, источники посягательств, угрозы и способы защиты применительно к организации и проведению выборов.

В узком смысле под обеспечением национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов следует понимать деятельность компетентных государственных органов и учреждений, направленную на защиту основ конституционного строя, государственного суверенитета и территориальной целостности, гарантий прав и свобод граждан в процессе организации и проведения выборов<sup>1</sup>.

«Обеспечение национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов» является более широким понятием, чем «обеспечение безопасности выборов»<sup>2</sup>. Во–первых, национальная безопасность обеспечивается независимо от прохождения избирательного процесса. Во–вторых, обеспечение национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов преимущественно направлено на защиту основ конституционного строя, государственного суверенитета и территориальной целостности в рамках всех выборов, проходящих в России, в то время как обеспечение безопасности выборов имеет целью выявление, предупреждение и пресечение конкретных правонарушений в ходе отдельной избирательной кампании. Поэтому в ходе выборов могут осуществляться противоправные действия, затрагивающие безопасность выборов, но не наносящие ущерба национальной безопасности. В–третьих, обеспечение национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов помимо собственно обеспечения безопасности выборов включает в себя деятельность во всех сферах государственной и общественной жизни, в которых возможна реализация угроз национальной безопасности (нормативно-правовое, информационно-пропагандистское, финансовое, техническое, организационное, кадровое и другие составляющие обеспечения национальной безопасности).

Обеспечение национальной безопасности в условиях выборов зависит от качества нормативного правового регулирования организации и проведения выборов. Сфера нормативного правового регулирования выборов в Российской Федерации охватывает не только общественные отношения,

---

*1 Иванченко А.В. Нац. выборы и принципы международного наблюдения // Журнал о выборах. 2008. № 5С. 43–47*

*2 Вавилов С.В. О совершенствовании системы международного сотрудничества в области демократических выборов // Журнал о выборах. 2008, № 6, С. 17–19*



складывающиеся в ходе выборов, но и общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов в Российской Федерации.

Организационно-правовые меры должны быть направлены на обеспечение проводимых мероприятий необходимыми силами и средствами (материально-техническими, финансовыми, информационно-аналитическими, кадровыми и др.), на создание временных рабочих групп из представителей правоохранительных органов и спецслужб по вопросам обеспечения безопасности и недопущения антиконституционных акций в процессе организации и проведения выборов; формирование временных оперативных штабов по обеспечению безопасности организации и проведения выборов с привлечением руководителей территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Координирующая роль в реализации анализируемого комплекса мер противодействия захвату политической власти и антиконституционным попыткам смены государственно-политического режима может быть возложена на Совет Безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

Правовые меры предусматривают правотворчество и применение административно-правовых, уголовно-правовых, международных и конституционных норм для противодействия захвату политической власти и попыткам смены государственно-политического режима. Правотворческая программа должна предусматривать принятие закона, регулирующего деятельность политической оппозиции и устанавливающего гарантии ее осуществления; внесение изменений и дополнений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части детализации юридической ответственности иностранных фондов и неправительственных организаций за вмешательство в организацию и проведение выборов в РФ (например, ликвидацию подобных фондов и запрет на осуществление ими деятельности в РФ). Для недопущения незаконных действий со стороны иностранных консультантов, политтехнологов и наблюдателей следует использовать международные избирательные стандарты, запрещающие иностранное вмешательство в подготовку и проведение выборов и предусматривающие отмену аккредитации международных (иностраных) наблюдателей в случае их вмешательства в избирательный процесс. В установленном порядке следует приостанавливать деятельность средств массовой информации, нарушивших законодательство о выборах.

Меры информационно-пропагандистского противодействия захвату

---

*1 Лысенко В.И. Евланов И.А. Выборы-по демократическим стандартам//Журнал о выборах.2005№ 3С.58-59*

политической власти и попыткам смены государственно-политического режима должны охватывать два основных направления. Первое. Постоянный мониторинг правоохранными органами распространяемых агитационных материалов, публикаций и выступлений кандидатов в СМИ на предмет недопущения экстремистской деятельности и иностранного участия в предвыборной агитации. Второе. Превентивные выступления авторитетных политических деятелей и государственных должностных лиц в средствах массовой информации, работу в отечественном и зарубежном сегментах сети Интернет с целью формирования положительного имиджа Российской Федерации, информирования российской и мировой общественности о попытках целенаправленного иностранного вмешательства в политический и избирательный процессы, об угрозах захвата политической власти и осуществляемых государством мерах противодействия указанным противоправным проявлениям.

Специальные меры противодействия подразумевают получение упреждающей информации компетентными органами об угрозах безопасности и территориальной целостности России, о планах подготовки и проведения ими деятельности, направленной против Российской Федерации, об источниках и каналах незаконного финансирования выборов и политической деятельности, направленной на нанесение ущерба национальной безопасности России; выявление конкретных организаций и лиц, создающих угрозу конституционному строю и национальной безопасности Российской Федерации; предупреждение и пресечение планируемых ими акций<sup>1</sup>.

Реализация предложенной системы общегосударственных мер совершенствования правового обеспечения избирательного процесса в интересах национальной безопасности является необходимым условием устойчивого прогрессивного развития Российской Федерации в качестве демократического суверенного государства. Правовое обеспечение избирательного процесса в интересах национальной безопасности предполагает обязательное функционирование институтов гражданского общества, развитие демократической многопартийности и плюрализма, соблюдение законности и недопустимость произвольного вмешательства компетентных государственных органов и учреждений в политический процесс.

---

<sup>1</sup> Красинский В.В. *Правовое обеспечение избирательного процесса в интересах национальной безопасности России. Монография.* Москва – Тамбов, 2009. С. С. 180-203, 218-286, 377-395.

*Володина Дарья Михайловна,  
студентка 3 курса факультета  
трансферных специальностей  
Ульяновского государственного  
университета*

## **Информирование избирателей как способ обеспечения гарантии избирательных прав граждан**

Одной из наиболее подверженных изменениям и требующим правовой регламентации сфер общественной жизни – является избирательный процесс. Институту выборов, как в советский период, так и в современный, всегда придавалось исключительно важное политическое значение. Выборы, в зависимости от конкретного соотношения политических и классовых сил в государстве, политического режима, уровня политико-правовой культуры и состояния демократических традиций в обществе, могут играть роль орудия в борьбе за власть господствующего класса (или блока политических сил). Но во многих случаях этот институт представляет собой выражение демократизма в государстве и обществе.

Путем выборных процедур формируются представительные органы государственной власти и местного самоуправления, избираются должностные лица в государстве и регионах. Как известно, избирательный процесс состоит из стадий. Под стадиями избирательного процесса понимают основные этапы организации и проведения выборов, в рамках которых совершаются предусмотренные законами избирательные действия и избирательные процедуры. Они обеспечивают реализацию избирательных прав граждан Российской Федерации и иных участников выборов, целостность, завершенность, и легитимность избирательного процесса при избрании депутатов (членов) законодательного (представительного) органа выборных должностных лиц. Правовая культура населения зависит от того, насколько четко выполняются данные стадии и как информированы об избирательном процессе граждане.

В связи с этим, одной из важных стадий избирательного процесса можно выделить информационное обеспечение выборов и проведение предвыборной агитации. Информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей, участников референдума, предвыборную агитацию и способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов и референдумов.

Необходимо отметить, что новеллой Федерального Закона «Об основных гарантиях...» стало, как раз таки, разграничение информирования избирателей и предвыборной агитации. Оба эти процесса объединяются

понятием «информационное обеспечение выборов». По смыслу закона информирование – это любая информация, связанная с избирательным процессом, не содержащая признаков предвыборной агитации (например, информация о ходе подготовки и проведения выборов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, о законодательстве Российской Федерации о выборах и т.д.). Предвыборная агитация же определяется как деятельность, осуществляемую в период избирательной кампании, имеющую цель побудить или побуждающую избирателей определиться в своих электоральных предпочтениях.

Надо сказать, что информационное обеспечение выборов является одной из гарантий механизма реализации избирательных прав граждан. Ведь, путем производства и распространения связанной с выборами информации в период избирательной кампании достигается возможность выражения гражданами своего волеизъявления. Если гражданин не знал о том, что в его городе будут проходить выборы, то как можно сказать, какое волеизъявление сделало «большинство», если он вообще не принимал участия в голосовании? Будут ли результаты выборов достоверными в таком случае?

Если предвыборная агитация проводится повсеместно, то проблема «информирования избирателей» решается не в полной мере. Так, многие граждане не пришли на избирательные участки не потому, что не хотели голосовать за кого-то, а так как не знали, собственно, куда и когда идти. Несмотря на проводимое избирательными комиссиями правовое просвещение населения по вопросам проведения выборов, все еще много таких граждан, которые не знают как «ходить на выборы». В качестве форм правового просвещения Ульяновской городской избирательной комиссией используются:

- проведение открытых лекций, семинаров, тренингов, деловых игр для заинтересованных граждан, организация школ правового просвещения избирателей;
- публикация материалов в газетах и журналах, выпуск передач, сюжетов и выступлений на телевидении и радио, проведение пресс-конференций, брифингов и иных мероприятий со средствами массовой информации;
- выпуск и распространение печатных изданий по вопросам муниципальных выборов, местных референдумов и иных форм прямой демократии;
- проведение конкурсов, тестирований и олимпиад на знание избирательного права и процесса, конкурсов на лучшее освещение избирательных кампаний, на самые эффективные способы информирования избирателей и другие подобные конкурсы.

Несомненно, данные мероприятия способствуют поднятию гражданского самосознания и значимости выборов. Однако часть населения все еще не может быть информирована о проводимых выборах. У кого-то до сих пор нет Интернета, кто-то не читает газет, не смотрит новости... Таким образом, появляется проблема получения информации гражданами даже о самом факте проводимых выборов.

Надо отметить, что по сравнению с проведением «информирования избирателей», предвыборная агитация, несомненно, выигрывает в плане масштаба распространения и донесения информации до большего количества людей. Это происходит потому, что целью предвыборной агитации является привлечение внимания широкого круга граждан к определенному кандидату или партии. «Чем ярче заявить о кандидате – тем больше людей за него могут проголосовать». Информирование же избирателей должно быть достоверным, объективным и беспристрастным, т.е. не должно нарушать равенства кандидатов, избирательных объединений. «В информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментариев. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению». Соответственно, люди, получившие информацию, представленную именно в таком, «скучном» виде, просто пропустят ее мимо ушей и не обратят на нее никакого внимания. А все потому, что представлена она была незаметно и малым объемом.

Таким образом, разница данных двух понятий не только в целях, но и в принципах проведения, а, соответственно, и в получаемых результатах. Если предвыборная агитация достигает своей цели, то можно сказать, что информирование граждан практически и не производится вовсе.

Налицо проблема: большинство простых граждан не знают, как и где получить информацию о месте проведения выборов. Это происходит потому, что используемые каналы передачи информации не достигают адресатов. Ведь есть множество путей распространения информации. Взять, к примеру, такой информационный канал как билборды. Их видят множество людей ежедневно, они большие и привлекают внимание. Толи дело – листовки. Их эффективность оказывается на порядок ниже, чем у билбордов, за счет небольшого масштаба распространения и затратности их производства.

В соответствии с этим, предлагается расширить круг используемых способов и методов информирования граждан. Чем большее количество людей смогут получить сведения о проведении избирательного процесса – тем больше увеличится их возможность «дойти до выборов» и выразить

свою гражданскую позицию. В частности, можно проводить информирование путем использования билбордов, плакатов и других способов эффективной рекламы.

Для большинства граждан России важно, чтобы избирательное законодательство совершенствовалось в направлении обеспечения демократического развития российского общества и государства. А это требует установления правовых механизмов-гарантий достоверного, объективного, сбалансированного информирования граждан через средства массовой информации.

## **Некоторые вопросы усиления прокурорского надзора в обеспечении избирательных прав граждан Российской Федерации**

Органы прокуратуры, исполняя возложенные на них обязанности, осуществляют надзор за исполнением законов при реализации конституционного права граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Анализ судебной и прокурорской практики, публикаций в средствах массовой информации показывает, что нарушения законодательства о выборах на всех уровнях публичной власти носят весьма распространенный характер<sup>1</sup>. Появляются все более изощренные по изобретательности технологии политического смещения конкурентов в глазах населения, факты криминализации народных избранников, случаи введения в заблуждение рядовых избирателей. Все это не в последнюю очередь предопределяется «ценой» вопроса, за которым в последние годы все более отчетливо просматривается сугубо финансовая подоплека вхождения во власть, нежели желание сделать жизнь населения более достойной.

При этом нарушения избирательных прав граждан выявляются на всех стадиях избирательного процесса. Умышленно или в результате правовой неграмотности должностные лица и кандидаты в народные избранники, организации и граждане нарушают избирательное законодательство. Во многих случаях только своевременное вмешательство прокуратуры, применение мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения позволяет восстановить нарушенные избирательные права граждан и избежать негативных последствий.

В то же время нередкими в последнее время стали попытки втягивания органов прокуратуры в предвыборную борьбу путем направления обращений о якобы имеющих место фактах нарушения избирательного законодательства, что, в свою очередь, ставит перед прокурорами ответственную задачу по оперативному и четкому реагированию именно в тех случаях, когда прокурорское вмешательство является своевременным, объективным и адекватным.

Выборная компания требуют от прокуроров повышенной готовности к

---

*1* *Выборы в Российской Федерации. 2006. Электоральная статистика. / Под общей ред. Вешнякова А.А., Застрожной О.К. / М.: МедиаПресс, 2007.*

противоправным эксцессам предвыборной гонки в современных условиях, когда законодательство о выборах претерпело серьезные изменения, а значит, возникает необходимость в обеспечении рационального и по возможности единообразного подхода к осуществлению прокурорского надзора в рассматриваемой сфере<sup>1</sup>.

Надзор за соблюдением федерального законодательства в период проведения выборов является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

Свою задачу органы прокуратуры видят в том, чтобы силами и средствами, имеющимися в распоряжении органов прокуратуры обеспечить неукоснительное соблюдение всеми участниками избирательного процесса законодательства о выборах: Конституции Российской Федерации, федеральных законов «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и ряда других законодательных актов<sup>2</sup>.

С этой целью в прокуратурах областей, в районных прокуратурах на период проведения выборов создаются рабочие группы с участием представителей правоохранительных и контролирующих органов, органов местного самоуправления.

Основными задачами рабочих групп являются: своевременное выявление и пресечение правонарушений в сфере законодательства о выборах, оперативный анализ и обмен поступающей информацией о состоянии законности. Важной составляющей предупреждения и пресечения правонарушений в ходе избирательных компаний является надлежащая организация работы правоохранительных органов и избирательных комиссий, их взаимодействие.

Во время избирательной кампании установлено круглосуточное дежурство оперативных работников прокуратуры области, районных прокуратур для приема граждан, оперативного рассмотрения и разрешения обращений, ведется специальный учет поступающих сообщений о нарушениях избирательного законодательства. Создаются мобильные группы для выезда в места расположения избирательных комиссий в день голосования<sup>3</sup>.

Результаты обобщений состояния законности в ходе выборов показывают, что наиболее характерными нарушениями являются:

---

*1 Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 22.12.2003 №*

*36-12-03(Д)*

*2 Пахоменко Т. Избирательное законодательство и соблюдение законности // Законность. 2000. №7-8*

*3 Власов А. Участие прокурора в избирательном процессе // Законность. 2002. №5*



- нарушение сроков и объемов финансирования выборов органами местного самоуправления;
- несоблюдения участниками избирательного процесса правил ведения предвыборной агитации;
- использование так называемого «административного ресурса»;
- подкуп избирателей и др.

Органами прокуратуры по выявленным нарушениям законности с целью их устранения принимаются меры прокурорского реагирования. При этом эффективность надзора за соблюдением избирательных прав граждан обеспечивается, в том числе и мерами административного и уголовного принуждения.

В связи с допущенными избирательными комиссиями существенными нарушениями при отказе в регистрации кандидатов в депутаты, судом выносятся постановления о признании решений избирательных комиссий незаконными. Все дела судебными инстанциями рассматриваются с участием прокурора.

При решении вопроса о привлечении участников избирательного процесса к административной или уголовной ответственности необходимо учитывать, что законодателем установлен особый порядок привлечения к ответственности отдельных категорий лиц:

- так, член избирательной комиссии не может быть привлечен к уголовной ответственности, подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта РФ, председатель избирательной комиссии субъекта РФ – без согласия Генерального прокурора РФ;

- зарегистрированный кандидат также не может быть привлечен без согласия прокурора (соответственно уровню выборов) к административной и уголовной ответственности либо арестован.

- Следует отметить, что законодательная база в избирательной сфере за несколько лет претерпела значительные изменения.

- К примеру, внесены изменения в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и ГПК РФ. Прокурор наделен правом обратиться в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) в случаях, если предвыборные программы, иные агитационные материалы, выступления участников избирательного процесса могут содержать призывы к совершению экстремистской деятельности, а также обосновывают или оправдывают экстремизм.

Особенности организации прокурорского надзора на исследуемом направлении деятельности органов прокуратуры в настоящее время до-

статочны подробно исследованы и детально рассмотрены в методических рекомендациях, подготовленных Генеральной прокуратурой РФ<sup>1</sup>, а также Российским центром обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации<sup>2</sup>. Кроме того, в период проведения выборов общенационального масштаба организация прокурорского надзора, как правило, строится в соответствии с издаваемыми Генеральной прокуратурой РФ специальными предметными указаниями инструктивного содержания<sup>3</sup>. Эти внутриведомственные нормативные акты позволяют в сжатые сроки на местах организовать единообразную и оперативную прокурорскую деятельность, связанную с обеспечением законности при проведении избирательных процедур, помогают региональным органам прокуратуры грамотно выстроить схему работы в этот период, спланировать необходимые организационные мероприятия и их ресурсное обеспечение.

Остановимся на полномочиях прокурора в данной сфере правоотношений.

Учитывая, что в силу положений закона о прокуратуре прокурор не должен подменять иные государственные органы и должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением прав и свобод граждан, основаниями для вмешательства прокурора при нарушениях законодательства о выборах являются:

- сообщение о нарушении избирательного законодательства, имеющем признаки преступлений, предусмотренных ст. ст. 141 – 142.1 УК РФ<sup>4</sup>;
- сообщение о нарушении избирательного законодательства, имею-

---

1 *Осуществление прокурорского надзора за соблюдением избирательных прав граждан*. М., 2003. *Прокуратура в системе обеспечения конституционной законности избирательного процесса в интересах безопасности государственного строительства*. М., 2005.

2 Волков В.П., Дамаскин О.В., Сеченова Р.Р. *Обеспечение конституционной законности избирательного процесса в интересах безопасности государственного строительства*. М., НОРМА. 2007.

3 *Указание Генерального прокурора РФ Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 153-7 от 28.09.2007. Указание Генерального прокурора РФ Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах Президента Российской Федерации № 4/7 от 16.01.2008г.* // *Законность*. 2008

4 *Уголовный кодекс Российской Федерации / В ред. Федерального закона №162-ФЗ от 08.12.2003 г.* // *СЗ РФ* 17.06.1996. №25, ст. 2954; *РГ* от 11.12.2003. Более подробно см.: Шипаев С.М. *Вопросы уголовной ответственности за нарушение законодательства о выборах в судебной практике // Избирательное право в судебной практике*. – М., 2008. – С.256-292

щем признаки административного правонарушения, возбуждение дела по которому отнесено к исключительной компетенции прокурора;

- совершение членом избирательной комиссии или зарегистрированным кандидатом преступления или административного правонарушения, наказание за которое налагается в судебном порядке;
- сообщение о незаконном действии (бездействии) органа, осуществляющего контроль за соблюдением избирательных прав граждан.

В связи с этим обобщение результатов избирательных кампаний показывает, что избирательные комиссии не в полном объеме используют имеющиеся полномочия в сфере административной юрисдикции. В настоящее время административное законодательство предусматривает 16 составов административных правонарушений, по которым протокол вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса. Между тем, это право членами избирательных комиссий не реализуется в полном объеме. Имели место случаи, когда по фактам нарушения избирательного законодательства, сообщения о правонарушении избирательными комиссиями направлялись в прокуратуру и иные органы без составления протокола об административном правонарушении.

Негативными правовыми последствиями этого является пропуск сроков для привлечения виновных лиц к ответственности, что влечет нарушение принципа неотвратимости наказания.

Также необходимо иметь в виду, что избирательные комиссии, с целью предотвращения необоснованного изъятия, а равно уничтожения незаконных агитационных материалов организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, должны не только передавать протоколы об административных правонарушениях на рассмотрение в суд, но и одновременно обратиться с представлением, в том числе и в правоохранительные органы, органы исполнительной власти, об изъятии данных агитационных материалов и о привлечении организаций и их должностных лиц к ответственности, поскольку изъятие, а равно уничтожение тиража или его части допускается не иначе как по вступившему в законную силу решению суда.

Разрешая вопросы административной ответственности, следует учитывать требования подведомственности различных категорий дел по административным правонарушениям, посягающим на избирательные права граждан.

Так, прокурором возбуждаются дела об административном правонарушении: за нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, нарушение установленного порядка подсчета голосов, определения результатов выборов, непредстав-

ление сведений об итогах голосования, использование преимуществ должностного или служебного положения, подделку подписей избирателей, нарушение прав зарегистрированных кандидатов при выделении площадей для размещения агитационных материалов, невыполнение требований об обеспечении кандидатам равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий.

Как было отмечено, члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, вправе составлять протокол об административных правонарушениях по 16 составам: за неисполнение решения избирательной комиссии, нарушение порядка предоставления сведений об избирателях, нарушение порядка участия СМИ в информационном обеспечении выборов, нарушение порядка и условий проведения предвыборной агитации, нарушение условий рекламы предпринимательской и иной деятельности, проведение предвыборной агитации вне агитационного периода, изготовление, распространение агитационных материалов с нарушением требований законодательства, нарушение права пользования помещениями, непредоставление или неопубликование отчета о поступлении и расходовании денежных средств, незаконное использование денежных средств при финансировании выборов, использование незаконной материальной поддержки, незаконное финансирование избирательной кампании, сбор подписей избирателей в запрещенных местах, нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, нарушение правил изготовления агитационных печатных материалов, нарушение порядка и сроков предоставления и хранения документов.

По остальным административным правонарушениям в избирательной сфере протоколы составляются должностными лицами органов, уполномоченных в области печати и СМИ, либо должностными лицами органов внутренних дел.

Следует отметить, что в отношении членов избирательных комиссий по фактам нарушений административные дела возбуждаются прокурором.

Эти и иные законодательные требования необходимо учитывать в своей работе избирательным комиссиям во время выборов.

В завершение отметим, что именно надлежащая организация взаимодействия органов прокуратуры и избирательных комиссий позволяет своевременно предотвращать нарушения избирательного законодательства, способствует соблюдению избирательного законодательства на всех стадиях избирательного процесса. В связи с чем меры по надлежащей организации взаимодействия с органами прокуратуры следует принимать до начала избирательной кампании, для того, чтобы на момент начала избирательной кампании алгоритм разрешения возможных проблемных вопросов был определен.



## Содержание:

<b>РАЗДЕЛ I. Участие граждан в выборах как основополагающий конституционный принцип избирательного процесса в Российской Федерации .....</b>	<b>3</b>
Участие граждан в выборах как основополагающий конституционный принцип избирательного процесса в Российской Федерации .....	3
Проблемы участия молодежи в избирательном процессе.....	7
Электоральная активность молодежи как основа конституционной стабильности.....	11
<b>РАЗДЕЛ II. Принципы избирательного процесса в Российской Федерации.....</b>	<b>13</b>
К вопросу о системе принципов избирательного права.....	13
Принципы избирательного права.....	17
Принципы избирательного процесса Российской Федерации.....	20
К вопросу о принципе равноправия в избирательном процессе.....	24
Принцип всеобщности как один из конституционно закрепленных принципов избирательного процесса в Российской Федерации .....	28
Всеобщность как конституционный принцип избирательного права.....	32
Свобода выбора как конституционный принцип избирательного процесса Российской Федерации.....	35
Принцип тайного голосования.....	37
<b>РАЗДЕЛ III. Правовые стандарты демократических выборов.....</b>	<b>39</b>
Конституционные гарантии избирательных прав граждан в субъектах Российской Федерации .....	39
Влияние электронного голосования на реализацию избирательных прав лиц с ограниченными физическими возможностями .....	43
Участие иностранных граждан в избирательном процессе .....	47
Российской Федерации .....	47
Проблемы законодательства Российской Федерации о языках: влияние на институт выборов .....	51

Конституционно-правовая ответственность в избирательном процессе.....	55
Избирательные споры и способы их разрешения.....	59
Правовое обеспечение избирательного процесса в интересах национальной безопасности Российской Федерации.....	63
Информирование избирателей как способ обеспечения гарантии избирательных прав граждан.....	67
Некоторые вопросы усиления прокурорского надзора в обеспечении избирательных прав граждан Российской Федерации.....	71

